調査・研究

甘藷問屋川小商店135年の軌跡(4) 一生産・流通・消費からみたサツマイモの歴史―

- - -

働いも類振興会 理事長 狩谷 昭男

第N章 いも農家と消費者ニーズ重視の経 営展開

多角経営期:1989(平成1)~ 2011(平成23)年

バブル経済が崩壊した平成3年以降の日本経済は、「失われた20年」に苦吟する状態が続いている。

川小商店は、昭和時代後期にサツマイモの加工・小売へ経営転換を図り、平成時代に入ってもその路線で着実に事業拡大を図っていった。2001(平成13)年には、川小商店グループを構成する(㈱雅を設立し、日本料理店「浅草我房」を出店した。更に2010年には、中国で(㈱雅の営業活動を開始するなど、多角経営を推進している。この間、2004(平成16)年には川小商店の四代目を、三代目齋藤興平の夫人である齋藤雅子が継承した。そして現在、サツマイモ農家と消費者のニーズを重視した経営を展開している。

平成時代におけるサツマイモ生産の状況をみると、平成10年以降の作付面積は4万ha、10a当たり収量は2,500kg、収穫量も100万tの水準で推移している。また、生食用品種では平成5~20年までの間、「ベニアズマ」が東日本を、「高系14号」が西日本を中心に広く栽培され、東西の横綱の

地位にある。一方、消費では菓子用、色素 用などの加工食品用を中心に、消費用途の 多様化が進行中だ。

1. 平成時代の社会・経済動向とサツマイ モ施策

(1) 主な社会・経済動向

バブル経済の崩壊は、その後の日本経済を厳しい状況に陥れていった。それが平成9年の金融危機となって顕在化していく。日本経済は平成10年代の後半に至り、世界的な景気回復もあって、ようやく立ち直るかにみえた。しかし、平成20年9月のリーマン・ショックによって世界経済は混乱し、日本も強い影響を受けた。それに追い打ちをかけたのが、空前絶後の甚大な被害をもたらした平成23年3月11日の東日本大震災であった。

日本は、平成時代に入って先進国の中で 最も早く少子高齢化社会を迎えた。加えて、 財政状況の悪化も著しく、経済、財政、少 子高齢化、大災害等の重要課題に対し抜本 的な対応が求められている。

(2) 農政におけるサツマイモ施策

平成時代における農政は、作物毎の個別 施策は少なくなり、品目横断的な総合対策 が主体となっていった。したがって、サツ マイモを特定した事業の実施はほとんどみられなくなった。

1993(平成5)年のウルグアイ・ラウン ド農業合意の受入れに伴い、国は平成6年 10月に「ウルグアイ・ラウンド農業合意関 連対策大綱」を公表し、平成7年度から農 業関連施策が実施された。そのうちサツマ イモ関係対策では、でん粉原料用いも類の 加工食品等への用途転換事業が講じられ た。また、特定畑作物等対策の中ではサツ マイモなどの特産物やその加工品につい て、消費動向の調査、新規用途の開発・普 及に関する対策が実施された。しかし、こ れらに要したサツマイモ対策費は、他の農 業対策費に比べると極めて微々たるもので あった。その意味で、平成時代における現 在までのサツマイモ施策は、ほとんど見る べきものがなかったと言っても過言ではな い。ただ視点を変えて、サツマイモが辿っ た歴史からみれば、サツマイモ施策に見る べきもののない時代の方が、むしろ平和な 時代であることの証左とも言える。

ここで、農業政策面から、サツマイモの歴史を再び遡ってみよう。400年余に亘るサツマイモの歴史で、国策としてサツマイモが大きく取り上げられた時期は2回あった。

1回目は、享保の大飢饉が発生し、約100万人が餓死したと伝えられている1732 (享保17)~1735 (享保20)年の時代である。 江戸幕府の役人から石見(島根県)大森銀山の代官として赴任した井戸正明は、1932 (享保17)年に幕府を通じて薩摩藩(鹿児島県)から甘藷の種いもを石見に移入する。 もっとも、移入初年目は成功したとは言えなかったが、甘藷の種いもを移入し普及に 努めた事実は、サツマイモ農政の嚆矢と位置づけてもよいであろう。

翌1933 (享保18) 年には、青木昆陽が、 甘藷の効能、栽培法、食べ方を記述した 「蕃藷考」を著した。更に、1735(享保20) 年に青木昆陽が、小石川御薬園及び養生所 構内 (現小石川植物園)、下総国馬加村 (現 千葉市花見川区嘉張)、上総国不動堂村(現 千葉県九十九里町) でサツマイモの試作に 成功した。この成果を基にそれ以後、サツ マイモは関東地方を中心に全国に向けて普 及していった。これら一連のサツマイモ振 興策を推進したのは、「米将軍」とも呼ば れた江戸幕府の八代将軍・徳川吉宗である。 享保の大飢饉という未曾有の国難に際し、 吉宗をトップリーダーに、井戸正明、青木 昆陽などが真摯に対応して、実績を重ね国 難を乗り切ったのである。私達はこの事実 から、多くを学ぶべきである。

2回目は、国家総動員法が公布された 1938 (昭和13) 年から太平洋戦争を経て、 **藷類の配給統制が撤廃された1950(昭和** 25) 年までの12年間である。この間のサツ マイモ農政については、第Ⅱ章で述べたの でその内容を省略するが、この期間に数々 のサツマイモ施策を推進した人達について 若干触れておきたい。戦中・戦後における 重要政策の一つは、食糧と軍事用アルコー ル燃料の確保であった。これに関する基本 方針の策定は軍部が握っていた。しかし、 実質的な施策の企画立案、予算化、実行は、 農林省が担っていた。この期間、農林省で 甘藷施策を所管していたのは、昭和13年12 月3日に発足した特殊農産課(昭和16年1 月21日から特産課)であった。その中で特 筆すべき人物は、後に農林大臣を歴任する

坂田英一(1897~1969年。石川県加賀市出 身) の活躍であろう。坂田は、特殊農産課 発足時から食品局長に栄転した昭和21年1 月25日までの8年間余り特産課長を務め た。戦中・戦後の動乱期にあって、甘藷を 中心に特産行政の陣頭に立ち指揮をとった のである。当時、農村の若者は兵隊にとら れ、軍需工場に動員されたので、食糧増産 のかけ声は空転しがちだったという。昭和 14年、石黒忠篤は農林大臣就任に当たって、 「食糧大増産」を掲げた。そして、茨城県 内原にある日本国民高等学校の加藤完治校 長とはかり、2万人の「農業増産推進隊 | を送り出す計画を立てた。次いで、「いも 類の大増産運動」を展開していった。戦後、 「農政の神様」といわれた石黒忠篤の門下 生であることを無上の光栄と称していた坂 田は、この特産課長時代、猛烈に甘藷増産 の旗を振ったのである。「坂田課長は豪放 磊落だった。」、「いつも、なんとなく陽気 な雰囲気が課内に漂っていた。また、予算 編成などお家大事ともなれば、課員全員が 一致団結して猛烈に頑張るという家風(課 風)を坂田課長がうちたてた。」と、農林 省特産課特産会25年誌(昭和38年12月)に 記されている。

余談である。坂田英一は昭和24年に衆議院議員に初当選以来、昭和44年に没するまで7回当選している。この間、財団法人いも類振興会の前身である財団法人藷類会館(昭和25年10月30日設立)の初代理事長も務めた。また、筆者は昭和41年4月に農林省に入省しが、その時の農林大臣は奇しくも坂田英一であった。その4年後の昭和45年4月から3年間、特産課の課風を継ぐ畑作振興課に在籍し良き時代を過ごすことが

できた。

2. 平成時代のサツマイモ生産・消費動向 (1) 生産の動向

1) 作付面積、単収、収穫量の推移

平成時代におけるサツマイモの生産動向 を、年産別でみておこう。

作付面積は、平成1年に6万1,900haから平成22年には3万9,700haまで減少した。この間、平成3~6年までは5万ha台で推移し、平成14年以降は概ね4万haの横ばいで推移している。10a当たり収量は、平成1年の2,310kgから平成21年には2,530kgへと約200kg増加した。特に、平成17年は史上最高の2,580kgを記録した。しかし、平成22年は猛暑等で2,180kgにとどまり不作に終わった。収穫量は、平成1年の143万tから平成22年には86万tに減少したが、平成11年以降は約100万tで横ばいに推移している。

次に、生産動向を5ヵ年間の加重平均値 でみる(表9)。

作付面積は、昭和61~平成2年は6万2,900 haで、昭和21~25年を100とする指数でみると16、平成8~12年は4万5,500haとなり指数は11であった。平成13~17年と平成18~22年は、それぞれ4万700ha、4万480haとなり、直近の10年間は4万haで推移している。しかし、史上最高を誇った昭和21~25年を100とする指数で比較すると、10であり大幅な減少となった。

10a当たり収量は、平成13~17年には 2,500kgに達し、近年はこの収量水準にあ る。昭和21~25年を100とする指数でみる と、1.8倍の増収となった。

収穫量は、平成8~12年は109万t、平

		5ヵ年間の加重平均	
年 産	作付面積 ha	10a当たり収量 kg	収穫量 t
1946 (昭和21) ~1950 (昭和25)	403,400 100	1,400 100	5,639,800 100
1986 (昭和61) ~1990 (平成2)	62,900 16	2,250 161	1,417,800 25
1991 (平成3) ~1995 (7)	53,500 13	2,240 160	1,195,600 21
1996 (8) ~2000 (12)	45,500 11	2,400 171	1,091,880 19
2001 (13) ~2005 (17)	40,700 10	2,500 179	1,019,220 18
2006 (18) ~2010 (22)	40,480 10	2,400 171	971,58 17

表9 日本におけるサツマイモ生産の推移(1986~2010年)

資料:農林水産省「作物統計」より作成

成13~17年は102万t、平成18~22年は97万 tとなった。これを昭和21~25年を100とす る指数で比較すると、17まで低下している。

2) 品種の変遷

1990 (平成2) ~2008 (平成20) 年まで の品種の変遷を、サツマイモの主要品種別 作付面積の推移 (表10) からみよう。

平成7~20年までの間、総作付面積の24 ~32%を占めた「ベニアズマ」が1位で、 1万~1万4千haで推移した。「高系14号」 は、平成2年では1万6千ha(総作付面 積に占める割合27%)で1位であったが、 平成7~17年には2位、平成20年では 6,700ha (同17%) まで減少し3位に後退 した。「コガネセンガン」は、平成2年で は2位の1万2千ha(同20%)であったが、 平成7~17年には3位へ後退した。その後、 第二次焼酎ブームなどもあって、平成20年 には8千ha(同21%)まで回復し2位に 返り咲いた。また、でん粉原料用の「シロ ユタカ」は、平成2~20年まで4千ha台(同 10%)を保ち4位であった。干しいも用の 「タマユタカ」も、概ね1.500ha (同約3%) で5位を占め、安定した作付面積となって いる。

なお、平成20年では、「不明 | を含む「そ

の他品種」の作付面積が8千haもあり、 総作付面積に占める割合は20%に達した。 このため、正確な品種別作付面積の把握、 時系列分析が難しくなっている。

平成時代に入ってからも、数多くの新しい品種が育成されてきた。しかし、その多くは普及・定着せず次々と消え去っており、「高系14号」、「コガネセンガン」、「ベニアズマ」に代わるスター的な新品種がみられない状況が続いている。

ここで、1932(昭和7)年以降における サツマイモの品種別最大作付面積のベスト 10を紹介する(表11)。1位は「源氏」10 万5,700ha、2位「農林1号」9万8,300ha、 3位「護国諸」9万5,900ha、4位「農林 2号」8万4,700ha、5位「沖縄100号」 8万1,000ha、6位「太白」5万5,000ha、 7位「紅赤」3万8,900ha、8位「コガネセンガン」3万4,700ha、9位「七福」 2万5,400ha、10位「高系14号」2万4,900ha となっている。

更に、総作付面積に対する品種別面積割 合からみたベスト10をみる。1位は「高系 14号」38%、2位「源氏」33%、3位「ベ ニアズマ」32%、4位「コガネセンガン」 27%、5位「農林2号」26%、6位「農林

表10 サツマイモの主要品種別作付面積の推移(1990~2008年産)

単位: ha、%

年 産	1990	1995	2000	2005	2008
品 種	平成 2	平成 7	平成12	平成17	平成20
総作付面積	60,600	49,400	43,400	40,800	40,700
面積割合	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
農林1号	1,220	1,028	568	222	125
	2.0	2.1	1.3	0.5	0.3
農林2号	484	165	247	60	30
	0.8	0.3	0.6	0.1	0.1
タマユタカ	1,570	1,200	1,454	(5) 1,406	(5) 1,393
	2.6	2.4	3.4	3.4	3.4
コガネセンガン	② 11,914	③ 8,148	③ 5,568	③ 6,167	② 8,369
	19.7	16.5	12.8	15.1	20.6
ベニコマチ	1,039	584	220	172	136
	1.7	1.2	0.5	0.4	0.3
ミナミユタカ	292 0.5	69 0.1	28 0.1		
ベニアズマ	③ 10,962	① 13,096	① 13,887	① 12,178	① 9,653
	18.1	26.5	32.0	29.8	23.7
シロユタカ	(4) 4,591	(4) 4,456	(4) 4,142	(4) 4,573	(4) 4,248
	7.6	9.0	9.5	11.2	10.4
シロサツマ	2,486	1,347	1,515	1,029	741
	4.1	2.7	3.5	2.5	1.8
アヤムラサキ			75 0.2	23 0.1	140 0.3
べにまさり				92 0.2	103 0.3
ダイチノユメ				595 1.5	387 1.0
紅赤	(5) 3,498	⑤ 1,834	(5) 1,965	1,135	462
	5.8	3.7	4.5	2.8	1.1
高系14号	① 16,346	② 10,842	② 9,473	② 8,427	③ 6,727
	27.0	21.9	21.8	20.7	16.5
護国藷 (高系 4 号)	124 0.2	39 0.1			
その他品種	6,074	6,592	4,258	4,721	8,186
	10.0	13.3	9.8	11.6	20.1

資料:都道府県報告による農林水産省畑作振興課・特産振興課・生産流通振興課調べから作成

注: 1. 総作付面積は、農林水産省「作物統計」。その他品種の作付面積は、総作付面積から品種 別作付面積の計を差し引いた面積とした。 2. ベニサツマ、土佐紅、紅高系、鳴門金時は、高系14号に含めた。 3. ①~⑤は、作付面積の順位を示す。

1号」26%、7位「護国藷」22%、7位「沖 縄100号」22%、9位「紅赤」15%、10位「太 白」14%である。

時代背景などもあり単純に品種間の比較 はできないが、品種別の最大作付面積、総 作付面積に対する品種別面積割合の両面か

ら大雑把に総括してみると、総じて「源氏」 と「高系14号」の健闘ぶりが際立つ。この 両品種は、品種生命期間が大変長い実績を 有することからみても他の品種を凌駕して いる。

加五尺	口托力	具上水丛五柱	五往中人	亜属 (左見)
順位	品種名	最大作付面積	面積割合	西暦 (年号)
1	源氏	105,679ha	②32.5%	1943(昭和18)年
2	農林1号	98,322	626.1	1955 (昭和30)
3	護国藷 (高系 4 号)	95,868	⑦21.7	1949(昭和24)
4	農林2号	84,696	⑤26.2	1962(昭和37)
5	沖縄100号	80,956	⑦21.7	1946(昭和21)
6	太白	54,997	1013.7	1945(昭和20)
7	紅 赤	38,851	914.6	1932(昭和7)
8	コガネセンガン	34,679	426.9	1970(昭和45)
9	七福	25,356	7.9	1942(昭和17)
10	高系14号	24,920	①37.8	1985 (昭和60)
11	農林10号	14,068	3.7	1955(昭和30)
12	ベニアズマ	13,887	332.0	2000 (平成12)

表11 サツマイモの品種別最大作付面積のベスト12

資料:小野田正利「さつまいもの改良と品種の動向」(1965年.(財) 諸類会館発行)のデータ 及び都道府県報告による農林水産省農産課・特産課・畑作振興課・特産振興課調べから 作成

注:1.1932(昭和7)年以降の実績である。

2. 面積割合は、総作付面積に対する品種別の作付面積割合である。その順位を①~⑩で示した。

(2) 消費の動向

1) 1人1年間当たり消費量の動向

平成時代におけるサツマイモの1人1年間当たり消費量の動向を、日本と世界との比較でみよう(表12)。日本の消費量は、1990年では8.5(世界14.2)kg、2005年は7.6

(同10.9) kg、2007年は6.7 (同8.4) kgと横ばいから微減傾向にある。これに対して、世界は緩やかな減少傾向を示している。この要因は、サツマイモ大国である中国の消費動向を大きく反映しているものと推察される。この結果、1人1年間当たり消費量

表12 サツマイモの1人1年間当たり消費量の推移(1965~2007年)

単位:kg

	・地域別	日本	世界	アジア	オセア	アフリカ		アメリカ		3-0
西暦(年	三号)				ニア		北	中	南	ッパ
1965(昭	3和40)	30.3	25.1	42.4	3.4	8.8	2.6	1.8	8.4	0.1
1970 (45)	12.0	27.5	45.7	3.3	9.9	2.2	2.1	9.4	0.1
1975 (50)	8.5	25.7	41.9	3.1	10.7	2.2	0.9	7.0	0.1
1980 (55)	6.8	21.4	34.5	3.5	9.7	1.7	0.3	3.8	0.1
1985 (60)	8.4	15.0	23.2	3.4	9.3	2.3	0.4	3.6	0.1
1990(平	区成2)	8.5	14.2	22.0	3.5	8.2	1.8	0.3	2.9	0.1
1995 (7)	6.9	13.9	20.6	4.3	8.9	1.7	0.2	2.7	0.1
2000 (12)	6.9	11.4	16.1	4.1	10.6	1.7	0.4	2.3	0.1
2005 (17)	7.6	10.9	14.4	4.2	12.6	1.9	0.5	2.5	0.1
2007 (19)	6.7	8.4	10.4	4.0	12.2	2.2	0.4	2.5	0.1

資料:FAOSTAT「Food balance sheets」

注:2010年6月時点のFAOSTAT公表データに基づき作成

における日本と世界の差は縮小した。

2) 用途別消費の動向

平成時代におけるサツマイモの用途別消 費の動向を、1990(平成2)~2009(平成 21) 年度の推移からみよう (表13)。

総消費量の約45%を占める生食用は、平 成2年度の62万 t (総消費量の占める割合 44%) から平成21年度には46万 t (同 45%) と16万 t 減少した。このうち農家自 家用は、ほぼ横ばいの消費であったが、市 場販売用は平成2年度の53万 t (同38%) から平成21年度には3割減少し38万 t (同 37%) となった。

アルコール用は、平成17年度にでん粉用 を抜いて2位の消費量となった。その主な 要因は、平成15年度から始まった第二次焼 酎ブームによって消費の拡大が進んだこと による。因みに、平成2年度の7万 t (同 5%) から平成21年度には25万 t (同 25%) まで増大している。

3位のでん粉用は、平成2年度の43万 t (同31%) から平成21年度には17万 t (同 16%)へと大きく減少した。しかし、ここ 数年間は横ばい傾向にある。

4位の加工食品用は、10万 t 前後で推移 しており、平成21年度は9万 t (同9%)

表13 サツマイモの用途別消費の推移(1990~2009年度)

1995単位: t、%

年度	1990	1995	2000	2005	2008	2009
区分	平成2	平成7	平成12	平成17	平成20	平成21
生産数量	1,402,000	1,181,000	1,073,400	1,053,000	1,011,000	1,026,000
用途別割合	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
生食用	619,800	557,300	570,300	512,200	469,600	459,500
	44.2	47.2	53.1	48.6	46.4	44.8
農家自家用	85,700	78,200	83,800	105,100	80,800	79,300
	6.1	6.6	7.8	10.0	8.0	7.7
市場販売用	534,100	479,100	486,500	407,100	388,800	380,200
	38.1	40.6	45.3	38.7	38.5	37.1
でん粉用	430,000	295,300	213,500	184,100	155,700	168,400
	30.7	25.0	19.9	17.5	15.4	16.4
加工食品用	72,900	94,300	107,300	93,900	88,800	92,200
	5.2	8.0	10.0	8.9	8.8	9.0
アルコール用	73,400	73,100	70,100	207,800	247,500	254,400
	5.2	6.2	6.5	19.7	24.5	24.8
飼料用	83,900	67,300	44,000	12,900	5,800	4,600
	6.0	5.7	4.1	1.2	0.6	0.4
種子用	52,800	45,900	31,800	17,200	15,300	18,200
	3.8	3.9	3.0	1.6	1.5	1.8
減 耗	69,200	47,800	36,400	24,900	28,200	28,700
	4.9	4.0	3.4	2.4	2.8	2.8

資料:生産数量は、農林水産省「作物統計」。用途別消費内訳は、都道府県報告による農林水産省畑作振興課・ 特産振興課・生産流通振興課調べ。

注:1. 各年度の上段は生産数量で、下段は用途別消費割合である。 2. アルコール用は、生切干用、蒸留酒用、専売アルコール用の計である。

表14 サツマイモの加工食品用仕向量の推移(1990 ~ 2009年度)

単位: t、%

年 度	1993	1995	2000	2005	2009
用 途	平成5	平成7	平成12	平成17	平成21
加工食品用	67,200	94,300	107,300	93,900	92,200
用途別割合	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
うち加工食品用	59,309	76,342	96,209	86,449	83,051
	88.3	81.0	89.7	92.1	90.0
蒸切干	30,284	38,431	40,210	43,336	45,708
	45.1	40.8	37.5	46.2	49.6
菓子用	14,895	20,632	29,230	39,196	33,708
	22.2	21.9	27.2	41.7	36.5
色素用	_	_	_	2,559	2,747
				2.7	3.0
その他	14,130	17,279	26,769	1,358	888
	21.0	18.3	24.9	1.4	1.0
うち準加工食品用	7,896	12,706	9,960	7,428	9,183
	11.7	13.5	9.3	7.9	10.0
焼きいも	2,898	3,614	5,233	4,285	5,313
	4.3	3.8	4.9	4.6	5.8
大学いも	1,339	2,897	1,280	1,466	2,481
	2.0	3.1	1.2	1.6	2.7
惣菜用	770	1,911	640	1,058	1,232
	1.1	2.0	0.6	1.1	1.3
その他	2,889	4,284	2,807	619	157
	4.3	4.5	2.6	0.7	0.2

資料:都道府県報告による農林水産省畑作振興課・特産振興課・生産流通振興課調べ。

注:加工食品用計と内訳の計とは一致しない。

となった。この加工食品用については、平成5年度からその消費用途内訳(蒸切干、菓子用、焼きいも、大学いも、惣菜用、色素用(平成17年度に追加))についても調査されている(表14)。平成21年度では、蒸切干4万6千t(加工食品用に占める割合50%)、菓子用3万4千t(同37%)、焼きいも5千t(同6%)、色素用2,700t(同3%)、大学いも2,500t(同3%)の消費がある。ただ、加工食品用の消費用途内訳調査は、平成12年度までの調査には「その他」の割合が28%も占めるなど、消費実態

が十分に把握されていない。今後、実需者 の消費実態を的確に反映させるなど調査内 容の充実が望まれる。

(3) 平成時代における生産・消費の特徴

平成時代におけるサツマイモの生産・消費の特徴は、次の2つに集約されよう。

1つは、量的確保から品質重視に大きく転換し、それが加速したことである。諸類の配給統制が解除された昭和25年までは、サツマイモも品質よりも生産量を重視した生産対策が講じられていた。「沖縄100号」、「茨城1号」が、その代表例である。しかし、

食料供給がほぼ安定期に入った昭和30年代 以降、市場販売用(青果用)については、 生産量の確保よりも品質が高く、栽培しや すい品種が求められていった。その代表が 「高系14号」と「ベニアズマ」と言えよう。 一方、でん粉原料用では、「コガネセンガン」 に代表されされるが如く、でん粉価が高く、 品質も優れ、多収品種が求められた。平成 時代に入って、この品質を重視する傾向は 一層顕著となっていった。

2つは、サツマイモの消費用途が、加工 食品用を中心に多様化したことである。これに伴い、その消費用途に叶った様々な特 徴を有するサツマイモの安定供給が求められてきた。例えば、加工食品用では、各種 の色素を含むサツマイモが注目され、「アヤムラサキ」を先兵に、新しい食品分野の 需要を切り開いていった。更に、焼きいも、スイーツ用などにおいても、それぞれの需 要に応じた生産・供給体制が整備されつつある。

3. 東京甘藷問屋組合の解散と"五代目小平次"の登場

東京甘藷問屋組合への加入者は、1941(昭和16)年に73軒を数えていた。昭和16年の諸類配給統制規則公布によって、東京甘藷問屋組合もやむなく解散に追い込まれた。昭和25年にようやく藷類の配給統制が解除された。この配給統制解除によって、昭和30年頃までに甘藷問屋業務を再開できた者は24~25軒であった。甘藷問屋組合の再結成を果たした昭和32年には、甘藷問屋組合への加入者は33軒に増加していた。その後再び減少し、昭和47年に22軒、昭和51年に21軒、平成1年には10軒となり、それ以降

も減少を続ける。平成12年に二代目齋藤直 衛が没した頃には、川小商店を除き既に甘 諸問屋の体をなす同業者はほとんどいな かったという。このような状況となったた め、2003(平成15)年8月21日に、組合の 構成メンバーであった「屋号」でいうと嶋 田、城田、統一、上茂、和田亀、尾張屋、 川小の7軒が「浅草我房」に相集って、甘 諸問屋組合の残金を精算処理し組合の想い 出などを語り合い、130年余の伝統を誇っ た「東京甘藷問屋組合」に終止符を打った。 これによって平成15年8月以降、川小商店 は東京都内における唯一の甘藷問屋となり 今日に至る。

余談に入る。二代目直衛も明治、大正、昭和、平成の時代をサツマイモー筋に生きた。振り返ってみると、直衛は初代小平次よりも更に過酷な時代を生き抜いたことになる。それゆえであろうか、関東大震災、東京大空襲という2つの大災禍をくぐり抜けて、サツマイモへの強い愛着を示す2つの物を残した。その1つは、既に第 I 章で紹介した「東京甘藷問屋組合」の看板である。もう1つは、初代小平次の紋付羽織袴姿を等身大で描いた肖像画(掛軸)である。この肖像画は、小平次の没後に直衛が小平次を忍び想いを込めて、暁山という画家に作成を依頼したものと推察されている。

余談は続く。三代目興平の長男である齋藤浩一は、現在、何興伸の専務取締役に就任している。浩一は、川小商店の初代小平次から数えて5代目に当たる。何興伸が2011年3月に出店した二子玉川ライズSC東京フードショウー店では、"五代目小平次"という新ブランドを掲げて営業を始めた。この新ブランドは、初代小平次から曾

孫である浩一への価値ある貴重な贈り物となった。平成の今に、明治~大正時代に活躍した川小商店の初代"小平次"が蘇ったのである。"五代目小平次"の誕生は、ネーミングも良く新たな話題といえよう。

4. 川小商店グループの組織と経営

(1) 齋藤雅子四代目を継承

平成16年に至り川小商店グループの事業経営は、安定期に入りつつあった。この時、三代目の齋藤興平は65歳を迎え、三代目を継承してから31年間が経過していたこともあり、会長職に退くことを決意する。

時代の流れは本物の食べ物を求め、食に対する安全・安心志向が一段と高まりをみせていた。こうした状況下で、興平の夫人である齋藤雅子が四代目を継承した。雅子夫人は、高校生の時から商いが大好きであった。また、時代の潮流を的確に把握し、優れた経営センスと決断力を併せ持ち、それを実践する経営者である。現在、消費者

http:www.oimoyasan.com

ニーズ、経済・社会動向などを踏まえて、 サツマイモを中核とする多角経営を積極的 に推進している。

(2) 川小商店グループの組織体制

ここで、川小商店グループの組織体制を みておきたい(図13)。135年の歴史を有す る「川小商店」は、今も名目上残っている が経済活動の実態からみた場合には無いに 等しい。つまり、1876(明治9)年創立以 来の法人格を有しない「川小商店」は、昭 和56年の「株式会社 川小商店」設立以降 において、実質的な事業活動が伴なわな かった。二代目直衛の没した平成12年以降 はその状況が一層顕著となり、現在、「川 小商店」という屋号を残すのみとなった。 だが、「川小商店」という伝統を誇る屋号は、 今も大切に持続されている。

昭和56年に設立された「株式会社 川小商店」は、「川小商店」創業以来からの取扱い品目であるサツマイモのほか、昭和41年からジャガイモを加えて問屋事業を経営

· 日本料理店「浅草我房」

東京都台東区西浅草 2-1-12

TEL:03-3845-8853

有限会社 興伸 1984 年設立 代表取締役 齋藤 雅子 **川小商店** 1876 年創業 専務取締役 齋藤 浩一 1 12店舗(東京都・埼玉県) ·加工工場(千葉県) 株式会社 川小商店 \Rightarrow 東京都台東区駒形 2-1-26 1981 年設立 取締役会長 齋藤 興平 TEL:03-3842-8522 代表取締役 齋藤 雅子 東京都台東区駒形 2-1-26 株式会社 雅 2001年設立 TEL: 03-3844-5303 代表取締役 齋藤 雅子

図13 川小商店グループの組織図

している。現在の資本金は1,000万円、従 業員数は5人である。

川小商店グループは、「株式会社 川小商店」を筆頭に、系列会社の「有限会社 興伸」と「株式会社 雅」の2社から成る。

(有)興伸は、(株)川小商店からサツマイモの 提供を受けて、大学いも、芋ようかんなど、 サツマイモスイーツの小売業を営んでい る。資本金は500万円で、従業員数は70人だ。 東京都内と埼玉県内に12店舗を出店し、サ ツマイモ産地である千葉県香取市内には加 工工場がある。

一方、㈱雅は、日本料理店「浅草我房」を経営しているほか、中国を拠点に食品の卸・小売業務を進めつつある。「我房」の名称は、"わが厨房"を意味し、気軽に来店いただきたいという気持ちが込められている。資本金は1,000万円、従業員数は6人である。

(3) 事業経営の現状

1) ㈱川小商店

事業の内容をみると、茨城、千葉、宮崎、 鹿児島県の契約栽培農家から「ベニコマチ」、「ツクバコマチ」、"紅さつま"、"紅高 系"のほか、インドネシア産の"カモテ" など6~8品種を仕入れている。サツマイ モの消費用途に応じて、何興伸をはじめ、 大学いも屋、焼きいも屋、菓子・食品メー カーへ納入する卸事業が主力だ。この他に も、協力工場で製造されたサツマイモの ペースト、パウダー、ジュースなどを、冷 凍の状態で菓子屋に卸している。

また、ジャガイモは、北海道、茨城、千葉県からポテトチップス用として「トヨシロ」、「キタヒメ」、「スノーデン」などを、サラダ、コロッケ用としては「男爵薯」、「キ

タアカリ」、「マチルダ」などを仕入れ、これらをメーカーに卸している。

2) 예興伸

「おいもやさん 興伸」は、サツマイモスイーツを消費者へ提供している。人気商品は、大学いも、芋ようかん(図14)、スイートポテト(図15)の3つをあげることができよう。この他にも、芋あめ、芋かりんとうがある。更に、季節限定商品として、秋~春にはアップルポテト、秋~初夏には紫芋カステラ、芋あん人形焼、夏~秋には芋しずく、紫芋わらびもちなどがあり、それらの商品は季節毎に店頭を飾る。提供商品は、年間合わせて、11~12品目にのぼる。

(有)興伸は、東京都、埼玉県内に12店舗を構える。出店順に紹介しよう。1984年に浅



図14 芋ようかん (提供:何)興伸)



図15 スイートポテト (提供:何興伸)



図16 店舗別売上No.1の浅草オレンジ通り店(提供: 有興伸)

草駒形店、1986年に巣鴨地蔵通り店、1993年に浅草オレンジ通り店(総本店、図16)、1995年に北千住駅前通り店、1997年に外神田店、根津店、浅草伝法院通り店、2008年に大宮ルミネ店、2009年に巣鴨本店、2010年に浅草伝法院東通り店、川越店、2011年に二子玉川ライズSC東急フードショー店を出店した。

3) ㈱雅

(株)雅は、(株)川小商店からサツマイモを仕入れ、(有)興伸と連携を図りながら日本料理店を経営している(図17)。サツマイモと旬の食材をとりいれたコース料理"甘藷物語"は、人気料理の一つだ。

(4)経営理念と営業姿勢

川小商店グループの事業経営に関する理念は、「農家・消費者との共生」である。これをベースにした営業の基本姿勢は、次の5つに集約できよう。

① "主役はサツマイモ"をモットーに、 提供する商品は、全てサツマイモが元来有 する味や特性を最大限に活かしきることを



図17 日本料理店「浅草我房」(提供:(株)雅)

重視している。それゆえ、いも菓子の製造に当たっては、技巧に走ることを戒める。そこには、「おいもやさん 興伸」の店でしか買えないオンリーワンの商品を目指し、サツマイモの素材を活かして"自然な味"を提供していくという、老舗甘藷問屋としての強い自負とこだわりがある。

そのこだわりの一端を、(有興伸の芋ようかんでみよう。同社の芋ようかんは、サツマイモと砂糖、塩のみの原材料で作られ、添加物、化学保存料は一切使用されていない。加工法も、他社の芋ようかんは裏ごしによって食物繊維が除去されている。これに対して興伸の芋ようかんは、練らずに細かく切り刻んでミンチ状にしたものを固めるというシンプルな職人技の製造法だ。このため、サツマイモの細胞が壊れず"いも"本来の旨味がそのまま残り、肉眼でも繊維の毛羽立ちが見え舌触りがよく、身体にやさしいいも羊羹に仕上がっている。

② 高品質で美味しいサツマイモの周年確保とその貯蔵管理には、常に細心の注意が払われている。同時に、消費用途と季節に合わせて、高品質のサツマイモを厳選し商品化を進めている。いも菓子用サツマイ

モの調達先は、契約栽培を実施している茨城、千葉、宮崎、鹿児島県の篤農家とインドネシア・バンドン高地の農園だ。例えば、味の良い「ベニコマチ」は、栽培が難しく手間もかかるので一般的には入手しにくいが、川小商店は契約栽培を継続することによって確保している。

- ③ 消費者へサツマイモから作った安全・安心な商品を提供するため、生産・流通履歴を追跡する仕組みであるトレーサビリティを実践している。具体的には、サツマイモの契約栽培農家から減農薬、有機栽培であることの履歴を証明したサツマイモを仕入れ、栽培農家から消費者に至るまで一貫して顔が見え、安全が確認できる状態を保持している。
- ④ 消費者の嗜好や目線を大切にし、サツマイモ商品の提供には創意工夫を積み重ねてきた。例えば、社内研修でサツマイモの特性と調理技術を習得した従業員は、店内で手作りの調理を行い、消費者に出来たての味を提供している。また、これまでの焼きいもといえば、長年にわたってホクホク感のある"いも"に人気が集まっていた。近年に至り、若者を中心として"ねっとり"、"しっとり"感のある甘味の強い"いも"にも人気が出ている。こうした嗜好の多様化にも対応できるよう、選択肢の幅を広げた商品の開発・提供に努めている。
- ⑤ 優れた人材を確保するため、従業員に対するカウンセリングの実施と併せて、研修教育の徹底が不可欠である。こうした相談・研修の充実によって、優れた従業員が育成されており定着率も高い。更に、"おもてなし"と良い意味での"おせっかい"の観点から、お客様には「気持を込めて一

言話しかける」ことを実践している。

(5) 事業経営の課題と新たな取組み

川小商店グループは、サツマイモ菓子を 経営の中核事業として位置づけ、着実に拡 充を図ってきた。そのような状況の中で当 面する事業経営の課題としては、次の3点 がある。

1つは、サツマイモ生産者から来年も作らせて欲しいと言われるような「再生産価格の維持」を図り、それを今後も継続していくこと。

2つは、「川上から川下へ」をモットーに、 サツマイモの生産から消費に至る強固な組 織づくりを進め、事業経営の活性化を図っ ていくこと。

3つは、消費者には「おもてなし」と「思いやり」の心を大切にして接していくこと。

以上の課題を十分認識のうえ、将来の経 営方向を見据えて、新たな取組みも既に進 められている。その中から次の2つを紹介 しよう。

1)産地加工工場を拠点に地域・農家と共生

(有)興伸では、地域・農家との共生を円滑に進めるため、平成22年9月、千葉県香取市のサツマイモ産地内に加工工場、冷凍・冷蔵貯蔵庫(敷地面積約3,000㎡、建物面積800㎡)を竣工させ、営業を開始した(図18)。

この加工工場で製造されるサツマイモの商品は、大学いも、スイートポテト(図19)、芋ようかん、家伝のミツ(蜜)、アップルポテト、芋あんなどである。加工品に使用されている主な品種は、「ベニコマチ」、「ツクバコマチ」、「高系14号」、「アヤムアラサキ」、「べにはるか」、"紅さつま"、"コ



図18 香取市内のサツマイモ加工工場(提供:)(有)興伸)



図19 スイートポテトの製造(提供:(有)興伸)

ガネいも"、"紅高系"である。事業運営に 当たっては、地域の関係機関・団体や農家 との共生を重視しており、千葉県農林総合 研究センター北総園芸研究所、千葉県香取 農林振興センターなどからも助言を得てい る。

2) サツマイモの食育で社会貢献

東京都台東区・墨田区の公立中学校では、 平成10年から2年生を対象に、毎年9~11 月にサツマイモを扱う職場体験を通じて食 育が実施されてきた。川小商店グループは、 この食育へ全面的に協力し支援を行ってい る。職場体験の場所は、「おいもやさん 興 伸」の浅草にある4店舗と日本料理店「浅 草我房」を合わせた5店舗。受入れ生徒数は、1店舗当たり2~3人単位で平日の9時30分~15時まで実習し、体験期間は2~3日である。生徒は従業員と同じ服装で店頭に立ち、サツマイモの調理や接客を体験する。生徒達は、職場体験を通じて食文化や職業について学ぶ。この食育の実践によって将来、サツマイモフアンの増加にも結びつくことを期待したい。

5. サツマイモの近代現代史を顧みて

日本における明治、大正、昭和、平成時代に至る「サツマイモの近代現代史」を、甘藷問屋川小商店が創業以来135年間に辿った道を縦糸とし、その間のサツマイモを巡る生産・流通・消費動向と社会・経済情勢を横糸として、4回にわたり連載してきた。

筆者にとっては、明治時代から現在に至るサツマイモの歴史と日本の歴史を重ね合わせて顧みるよい機会となった。また、その間に新しい事実との出会いもあり、大変楽しい時間を持つことができた。なお、本稿の取りまとめに際し、サツマイモの歴史を鳥瞰する目的で、「日本のサツマイモ年妻」(資料1)、「日本におけるサツマイモ生産の推移」(資料2)、「日本におけるサツマイモの用途別消費の推移」(資料3)、「いも類行政組織の変遷」(資料4)を作成した。それらを巻末に掲載したので利用いただければ幸いである。

本稿の執筆中にサツマイモに関する歴史 的な認識などについて、考えさせられるこ とが多くあった。その一端を若干書き留め ておきたい。

1つは、サツマイモと米との関係につい

てである。日本の農政は、江戸時代から今 日まで「米」を主体に進められてきたとい う厳然たる事実がある。そうした歴史の流 れの中にあって第Ⅲ章で述べたとおり昭和 40年を分岐点とし、それ以前までのサツマ イモは米の代替作物の一つとして位置づけ られ、長年にわたってその役割を果たして きた。それゆえ、大飢饉、戦争などの非常 時には極めて大きな存在感を示し、多くの 人命を救ってきたのである。しかし、昭和 41年以降、特に平成時代に入った現代では、 そうした役割から解放されサツマイモ自体 が元来有している優れた食材としての特性 や素朴な味が、静かに評価されつつある。 こうした流れや消費者のサツマイモに対す る認識の変化は、大変喜ばしいことだ。そ れはとりもなおさず、サツマイモの真価が 今改めて問われる時代に入ったことも意味 している。

2つは、サツマイモと言えば今日、呼び 名が示す如くかって薩摩藩であった鹿児島 県がその代名詞となっている。だが、サツ マイモ関係の文献を些細に読み込みその歴 史を辿れば、中国から日本へのサツマイモ 渡来地である琉球王国であった沖縄県が、 その後の日本全国への伝播、品種の保存・ 育成などに果たしてきた貢献度は極めて高 かったことがわかる。例えば、海洋通商国 家として栄えた琉球王国時代には、野園 モラカルム デまレムじょう うるかぺーちんしゃ 總管、儀間宣常、砂川親雲上旨屋の活躍が ある。その後、沖縄県農事試験場において、 サツマイモの品種改良技術の嚆矢となった 人工交配による育種、「沖縄100号」の育成、 「護国藷」、「農林1号」、「高系14号」育成 の元となった交雑種子の作出など、その功 績は枚挙にいとまがない。沖縄県がサツマ

イモの振興に寄与され、長年にわたって積 み重ねてこられた多大な功績に対して、私 達日本国民は深く感謝し、これまで以上に 敬意を表すべきであると思った。

3つは、サツマイモの品種とそれに関わった人々に対する評価についてである。わが国では、大正時代から今日まで、国、県の公的機関において、優秀な研究者達により組織的に新品種の育成をはじめ新技術の開発が行われ、多くの研究成果を上げてきたことは論をまたない。

一方、それに先だち明治時代中期には、 既に民間人で広島県の久保田勇次郎によっ て、外国から「源氏」(「三徳藷」、「元気」)、 「七福」が移入された。同じく、民間人で 埼玉県の山田いちによって「紅赤」が発見 され、甥の吉岡三喜蔵がその普及に貢献し ている。これらの品種は、いずれも長年に わたり広大な面積で栽培が続けられ、多く の人命を救ったほか国民に大変親しまれて きた実績を持つ。また、「源氏」は「農林 1号」の母として、「七福」は「農林1号」 の父として利用されたほか、「沖縄100号」、 「護国諸」の育種にも利用されるなど育種 のための遺伝資源としての貢献度も極めて 高い。このように優れた選抜眼を持ち、秀 でた品種特性を確認して広く世に知らしめ 普及に貢献したこれら民間人の功績を、改 めて高く評価したい。

4つは、サツマイモの歴史をみる場合、サツマイモの研究・普及、生産・流通・消費の振興に貢献した「人」に着目して、サツマイモを巡る事実を把握し、その内容を正しく理解していくことが大切である。今回、川小商店齋藤家の人々の135年にわたる軌跡を辿りながらサツマイモの近代現代

史の取りまとめを通じて、「人」が大変重要な意味を持ち大切な存在であること、そして組織や事業が時代の流れや消費者ニーズの変化に対応して、創造性と知恵を最大限に発揮しながら「持続」を図っていくことの重要性をしばしば実感させられた。今後、「人」の視点からも、サツマイモに関する調査・研究が一層進むことを期待する。

本稿の取りまとめに当たっては、川小商店の齋藤興平会長から取材を通じて多大なご協力をいただいた。記して謝意を表する。川小商店本社ビルからは、隅田川「駒形橋」の向こうに、2011年12月に完工する高さ634mの「東京スカイツリー」を仰ぎ見ることができる。川小商店グループも、東京スカイツリーの如く200年企業という高い目標に向かって、更に繁栄されることを心より念願して結びとしたい。

引用・参考文献

いも類振興会. 2010. サツマイモ事典. 農林水産省百年史刊行会. 農林水産省百年 史. 上巻1979. 中巻1980. 下巻・別巻 1981.

農林省特産課特産会. 1963. 特産会25年誌. 農林省畑作振興課特産会. 1973. 特産会35 年誌.

農林省農産課三八会. 1974. 農産課三八会 70周年記念誌.

農林水産畑作振興課特産会. 1987. 特産行

政の歩み.

農林省農産課. 1959·1962. 甘しょの生産、 流通に関する資料.

農林省特産課. 1966·1967. 甘しょの生産・ 流通に関する資料.

農林省 畑 作 振 興 課. 1972・1973・1975・ 1977. 甘しょの生産および流通の現状.

農林水産省畑作振興課. 1982~2000. いも 類の生産流通に関する資料.

農林水産省特産振興課. 2002~2008. いも 類に関する資料.

農林水産省生産流通振興課. 2009~2011. いも・でん粉に関する資料.

早稲田中・高等学校校友会. 2010. 校友会報No. 58.

朝日信用金庫. 2009. 中小企業動向調査 No.58

いも類振興会. いも類振興情報No. 11. 14. 77. 100.

いも類振興会. 2004. 諸類加工三ヶ年等復刻版.

川越市. 1982. 川越の歴史.

斎藤貞夫. 1990. 武州・川越舟運. さきた ま出版会.

小野田正利. 1965. さつまいもの改良と品種の動向. 藷類会館.

川越いも友の会. 2005. 焼き芋小百科.

川越いも友の会. 1997. 紅赤の100年.

狩谷昭男. 1972. 食用甘しょの生産と流通. 農業および園芸第47巻第11号・12号.

資料1 日本のサツマイモ年表

西暦(年号)	主要な技術、普及、行政施策
サツマイモの起源	・サツマイモが作物として成立したのは、紀元前8千年から1万年、栽培化は今から
	約5千年前といわれている。
	・サツマイモはメキシコからペルーに至る中南米を起源とし、世界各地に伝播した。
日本への伝播以前	
15世紀末頃	・サツマイモが新大陸からスペインに伝わる。その後、ヨーロッパに伝播
16世紀中頃	・スペイン、ポルトガル人、新大陸、ヨーロッパを経てルソン(フイリッピン)に伝
4 0 111 /27 1 1 127	える。
16世紀末頃	・中国人、ルソンから中国(南部)に伝える。
江戸時代	1603(慶長8)~1868(慶応4)年
1605 (慶長10)	・琉球(沖縄県)の野國總管、サツマイモを中国・福建省から琉球に伝える。儀間眞
1609 (慶長14)	常がその普及に貢献 ・薩摩兵、琉球から薩摩(鹿児島県)に伝える。
1613 (慶長18)	・ポルトガル人、ルソンから薩摩の坊津に伝える。
1615 (愛民16)	・英国人ウイリアム・アダムズが、琉球から琉球いも(サツマイモ)を長崎県平戸に
(>=11. +/	移入し、リチャード・コックスが、小いもを直播する「トンボ式栽培法」を伝える。
1615(元和1)頃	・鼎山和尚、薩摩から紀伊(和歌山県)の串本町和深に伝える。
1618(元和4)	・砂川親雲上旨屋、中国から宮古島(沖縄県)に伝える。
1620(元和6)頃	・琉球諸島から島伝いに北上し、奄美(鹿児島県)に達する。
1692(元禄5)	・日向(宮崎県)飫肥出身の江島為信、日向から伊予(愛媛県)今治に伝える。
1697(元禄10) 1698(元禄11)	・ 筑前(福岡県)の 宮崎安貞、「農業全書」 を著す。甘藷の効用、植え方も記述 ・ 種子島久基 (島主)、琉球国王・尚貞からサツマイモを譲り受け、種子島(鹿児島県)
1090 ()[1][[1]	に伝える。西村時乗、大瀬休左衛門がその普及に貢献
1705 (宝永2)	・前田利右衛門、琉球から薩摩の山川村に伝える。
	・小八木五兵衛、薩摩から土佐(高知県)和食村に伝える。
1711(正徳 1)	・下見吉十郎、薩摩の伊集院村から伊予(愛媛県)大三島に伝える。
1715(正徳5) 1732(享保17)	・原田三郎右衛門、薩摩から対馬(長崎県)に伝え、陶山鈍翁が普及に貢献 ●享保の大飢饉。西日本一帯にウンカが大発生し、約100万人の餓死者でる。サツマ
1732 (子床17)	●学体の人助腫。四日本一市にウンカが人光生し、約100万人の敗死者とる。サフマイモが普及していた薩摩、長崎ではほとんど餓死者でず。
	・石見(島根県)大森銀山の代官であった井戸正明、幕府を通じて薩摩から甘藷種い
	もを石見に移入する。
1733 (享保18)	・青木昆陽、甘藷の効能、栽培法、食べ方を記述した「蕃諸考」を著し、江戸幕府八
	代将軍の徳川吉宗に呈上
1734 (享保19)	・徳川吉宗、青木昆陽を薩摩芋御用掛に任命し、サツマイモの試作を命ずる。サツマ
	イモを薩摩から江戸へ移入し、江戸城の吹上御苑内で試作される。
1735(享保20)	・青木昆陽、幕府の方針で薩摩から移入されたサツマイモを使用し、小石川御薬園及
	び養生所構内(現小石川植物園)、下総国馬加村(現千葉市花見川区幕張)、上総国
	不動堂村(現千葉県九十九里町)でサツマイモの試作に成功
	・幕府、「蕃諸考」の木版本と甘藷種いもを伊豆七島(大島、八丈島等)へ送る。
1710~1760頃	・いも焼酎の誕生
1743(寛保3) 1751(宝暦1)	・水戸藩五代藩主の徳川宗翰、領内の畑でサツマイモを栽培・吉田弥右衛門(現埼玉県所沢市)、上総国(千葉県)から川越地方(埼玉県)に伝
1101 (玉/百 1 /	・ 古田外石斛 1 (現場玉泉州八印)、土稲国 (来泉) がり川越地力 (場玉泉) に囚 える。
1757(宝暦7)	- へる。 - ・長浜平吉、琉球から薩摩・十島村に伝える。
	・島利兵衛、壱岐(長崎県)から長池(京都府城陽市)に伝える。
1766 (明和3)	・大沢権右衛門、御前崎(静岡県)で薩摩の御用船豊徳丸を救助し、サツマイモを譲
	り受け普及させる。

西	暦(年号	主要な技術、普及、行政施策
1783(天		●天明の大飢饉。長雨による冷害、浅間山の大噴火で飢饉となり、1787(天明7)年
1700 (金	는 T & 1 \	まで続く。
1789(寛	,	・大坂の珍古楼主人、サツマイモ料理集「甘藷百珍」を著す。
1793 (寛 1824 (文		・江戸に焼きいも屋が出現 ・静岡県の栗林庄蔵、干しいも(煮切干)の製造に成功
1824(文 1825(文		・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
1830(天 1830(天		・ 天保年間(1830~1844年)頃より、焼きいも屋が大繁盛する。
1832(天 1832(天		●天保の大飢饉。天候不順で病虫害が発生し飢饉となり、1838(天保9)年まで続く。
1834(天 1834(天		・関沢六左衛門、薩摩から加賀(石川県)に伝える。
1004 ()	(MJ)	・・千葉県蘇我町の十左衛門、初めてサツマイモでん粉を造る。
1856(多	さずか 2)	・田中宮門、新潟から山形の西田川郡袖浦村(現酒田市)に伝える。
1865(夏 1865(慶		・長崎県福江島の漁夫、沖の島(鹿児島県)から五島(長崎県)に伝える。
1000 (废	変ルい I /	・区崎宗佃任局の庶大、伴の局(庇允局宗)がり五局(区崎宗)に伝える。
明治時代	ť	1868(明治1)~ 1912(明治45)年
.868(明	月治 1)	・「明治」と改元 (9月8日)。
		・松本五郎、尾張(愛知県)から伊吹村大字弥高(滋賀県)に伝える。
1870 (3)	・民部省、「物産表調査」を府県に命ずる。
1871 (4)	・廃藩置県の詔書発布(7月14日)。当初3府302県であったが、統合により3府72県
		となる(11月22日)。
1871 (4) 5	・水沢県参事の吉田信敬、関東から水沢県(岩手県)に伝える。
月治初期	月	・「飯郷」が九州から静岡県を経て埼玉県に伝えられ、「花魁」と呼ばれたとみられて
		いる。
.877 (10)	●西南戦争おこる。
		・内務省、「物産表調査」を「農産表調査」に改め、調査対象を重要農産物にしぼる(8
		月11日)。
.878 (11)	・「農産表調査」によって、 サツマイモの生産統 計まとまる。その結果、サツマイモ
	11)	の作付面積14万8,200ha、10a当たり収量560kg、収穫量82万8,600tとなる。
		・徳島県の篤農家(老農)であった西上国蔵、長崎県大村の廻船から「元気」(「アイ
		ノコ」)を移入し、普及させる。
.879 (12)	・政府は、 英国及び米国 から種苗として サツマイモ、 ジャガイモを 輸入して試作 する
.019 (14)	
001 (14)	とともに、その払い下げを行った。
.881 (.884 (14) 17)	・農商務省の創設(4月7日)。 ・農商務省、小笠原産のサツマイモを取り寄せ、沖縄、鹿児島、愛媛、静岡の4県に
004 (17)	一、展間俯角、小立原座のサブマイモを取り前せ、伊純、鹿尤島、麦媛、静画の4条に配付
.889 (20)	HO14
.892 (22) 25) b	・大日本帝国憲法発布(2月11日)。明治23年11月29日施行 ・静岡県の大庭林蔵、稲垣甚七、干しいも(蒸切干)の製法 を考案し実用化
.894 (25) y 27)	●日清戦争開戦
1094 (21)	
		・広島県安芸郡矢野町の久保田勇次郎が、明治27、28の両年にわたり、オーストラリ
00= (00)	アから「源氏」(「三徳藷」、「元気」、「げんち」)を導入
1897 (30)	・サツマイモでん粉製造の機械化が始まる。
.898 (31)	・埼玉県木崎村(現さいたま市)の山田いち、「八房」から枝変わりの「紅赤」を発見。
1000 /	00)	甥の吉岡三喜蔵がその普及に貢献
1900 (33)	・広島県の久保田勇次郎、アメリカ合衆国から「七福」を導入
1904 (37)	●日露戦争開戦 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
1907 (40)	・鹿児島県垂水町の中馬磯助、「源氏」から「蔓無源氏」を発見し増殖
.910 (43)	・埼玉県川越市の赤沢仁兵衛、「赤沢仁兵衛実験甘藷栽培法」を著し、栽培法の普及
1011 /	44\ 1	を図る。
1911 (44) 4	
		粉同業組合等である。

西暦(年号)	主要な技術、普及、行政施策
大正時代	1914 (大正1) ~ 1926 (大正15) 年
1912 (大正1)	・「明治」を「大正」と改元 (7月30日)。
1914 (3)	・沖縄県で、サツマイモの人工交配による品種改良事業が開始される。
1015 / 4)	・埼玉県で「太白」の系統選抜に着手
1915 (4) 1918 (7)	・埼玉県で「花魁」の系統選抜に着手 ・「太白」から「太白崎1号」を選抜(埼玉県農事試験場)。
1910 (7)	・富山県魚津町の漁民主婦らによる米騒動が発生し、全国に波及
1919 (8)	・主要食糧農産物改良増殖奨励規則(農商務省令)施行(4月17日)。
1313 (0)	道府県に専任技術員を設置し、米麦のほかいも類等を含めて、道府県の各種増殖奨
	励事業に助成
	・農商務省農事試験場で、甘藷品種改良に関する基本調査に着手
1920 (9)	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
1923 (12)	●関東大震災おこる(9月1日)。
1925 (14)	・農商務省から農林省の独立(4月1日)。
1925 ~ 1934年頃	・大学いもの出現
n77.4nn± /と さた せ0	1000 (1774011) 1044 (1774010) 4
昭和時代前期 1926(昭和 1)	1926(昭和1)〜 1944(昭和19)年 ・「大正」を「昭和」に改元(12月25日)。
1927 (2)	・農林省、沖縄県農事試験場に甘藷生産改良増殖事業を委託
1928 (3)	・甘藷新品種育成委託試験を岩手、石川、鳥取、三重、高知、長崎の6県に委託し、
	6県は沖縄県の育種材料を受けて育成を開始
	・千葉県が「紅赤」の系統選抜に着手
1929 (4)	・中国から焼きいものつぼ焼きが関西に入り、翌1930年には東京に伝わる。
	・昭和農業恐慌期 (昭和7年頃まで)。
1931 (6)	●満州事変おこる。
1933 (8)	・甘藷新品種育成試験委託県の変更があり、岩手、千葉、石川、高知、長崎の各県と
1004 (0)	なる。このほか茨城、三重、鳥取県も一時委託を受けた。
1934 (9) 1936 (11)	・「沖縄100号」の育成(沖縄県農事試験場)。 ・千葉、鹿児島県で甘藷黒斑病の発生が確認され、その後各地でも発見される。
1937 (12)	- アルコール専売法の施行(4月1日)。甘藷、馬鈴薯を原料とするアルコール製造
1307 (12)	を専売とした。
	・ 酒精原料配給斡旋費の交付開始(11県)。
	・・甘藷育種事業を拡大強化し、農事試験場九州小麦試験地に甘藷の実生選抜事業を併
	置、沖縄(交配)、鹿児島、千葉、岩手県に酒精原料作物試験地を設け、選抜育種
	試験の全国的な組織化が図られた。
	・国庫補助による甘藷の地方試験を24県で開始
	・甘藷裁断機及び簡易火力乾燥装置利用実験事業を長崎県で実施
	・「茨城1号 の育成 (茨城県農事試験場)。
	・アメリカで、つる誘引によるサツマイモの開花促進技術を開発
	●日中戦争おこる (7月7日)。
1938 (13)	・「護国藷」(「高系4号」)の育成(三重県、高知県の農事試験場)。
	・国家総動員法の制定(4月1日)。
	・都道府県あてに示達された「酒精原料用甘藷の増産並びに供出確保対策」に基づき、
	初めて供出措置がとられた(5月)。
	・国庫補助による甘藷原採種圃設置費補助を開始(昭和17、18、20年度を除く)。
	・千葉県に甘藷黒斑病防除に関する指定試験地を設置(昭和33年度まで)。
	・甘藷増収競技会開催事業の開始(昭和15年度まで)。
	・甘藷指導督励及び実地指導地設置事業の開始(昭和20年度まで)。

	西暦	(年号)	主要な技術、普及、行政施策
			・県に増産指導のための甘藷専任職員の設置を開始
			・農林省、いも切機発明考案懸賞募集を社団法人大日本農会に委託(9月1日)。授
			賞式は1939年 3 月25日
1939	(14)	・原料甘藷配給統制規則(農林省令第38号、8月5日。施行8月20日)に基づき、原
			料用甘藷の自由販売禁止
			・甘藷共同育苗圃の設置及び巡回指導費を27県に交付
			・いも類の地方試験地30県に拡充
			・いも類増産奨励金28県に交付開始
			・いも類生産費調査事業費32県に交付開始
			・いも類の配給計画の樹立推進のため、甘藷配給統制部会設置費の交付開始
			・いも類配給計画樹立統制機関として、全国酒精原料株式会社、全国澱粉工業組合連
			合会を指定
			・鹿児島県に甘藷黒斑病防除に関する指定試験地を設置
1940	(15)	・6大都市、北海道、関西地方向けのいも類の配給について、「青果物配給統制規則」
			による集荷配給の確保措置が講じられる(2月)。
			・昭和15年度から甘藷、馬鈴薯について、基準数量、増産数量、生産目標を定めて都
			道府県に対し生産割当を行い、その増産に取組んだ。
			・いも類多収品種種苗購入事業費の交付開始(昭和19年度を除き20年度まで)。
			・いも類病害虫防除奨励金(薬剤購入助成)の交付開始(昭和20年度まで)。
			・切干甘藷のための簡易乾燥設備設置費の交付開始
1941	(16)	・千葉県海上郡に甘藷線虫防除に関する指定試験地を設置(昭和33年まで)。
			・社団法人大日本農会は、農林省後援により甘藷主産県の精農家16人を招集し、農林
			大臣官邸で甘藷栽培懇談会を開催 (5月1日から2日間)。
			・藷類配給統制機関として、「日本甘藷馬鈴薯株式會社」を設立(8月16日)
			・国家総動員法に基づいて 藷類配給統制規則 を公布(農林省令第67号、8月20日。施
			行9月11日)。これによって甘藷、馬鈴薯とも用途を問わず全て自由販売禁止
			●太平洋戦争開戦(12月8日)。
1942	(17)	・種いも共同貯蔵設備設置事業の助成開始(昭和31年度まで)。
			・甘藷の地方試験中止
			・「農林1号」(千葉県農事試験場)及び「農林2号」(鹿児島県農事試験場)の育成
			・食糧管理法の制定 (7月1日)
1943	(18)	・甘藷加工施設補助金の交付
			・甘藷の地方試験再開始 (30県)。
			・食糧増産応急対策要綱を閣議決定(6月4日)。いも類の重点的増産措置も打ち出す。
			・農商省と改称(11月1日)。
1944	(19)	・農商省、戦時食糧増産推進本部を設置(5月23日)。
			・甘藷・馬鈴薯の配給統制は、藷類配給統制規則を廃止し、食糧管理法(勅令第582号)
			による統制に移行(12月2日)。 藷類も主要食糧 の一部を構成
			・甘藷新育成品種特別採種事業により温床育苗による甘藷苗確保の助成(昭和21年度
			まで)。
			・甘藷販売苗規格引上奨励金の交付開始(販売苗の検査実施)。
			・甘藷特設育苗圃設置事業の助成(昭和20年度まで)。
			・沖縄県(指定試験)で行われてきたサツマイモの交配採種事業を、鹿児島県指宿に
			移転
			・「農林3号」及び「農林4号」の育成
			・松永高元(沖縄県農試・技師)、甘藷優良品種「沖縄100号」他の育成で、第1回農
			業技術功労者表彰受賞
			The managed de the state of

西暦(年号)	主要な技術、普及、行政施策
昭和時代中期	1945 (昭和20) ~ 1965 (昭和40) 年
1945(昭和20)	●太平洋戦争終結(8月15日)。
	・農林省と改称(8月26日)。
	・農地調整法改正(12月29日)。第一次農地改革(昭和21年4月1日)全面施行
	・政府は、屑米、20年産の麦類・雑穀・切干甘藷を無制限に、生いもといも蔓などの
	未利用食資源は一定限度とし、米に代替させる 総合供出制 を採用・実施
	・いも類増産の中核体として青壮年を中心とする「いも類増産推進隊」を全国に組織
	し、千葉県八街ほか数カ所で生産技術の講習、訓練を実施。同年、中央に増産技術
	浸透施設として専任嘱託員を置き、都道府県のいも類増産について巡回督励を進め
	た。
	・旱魃田甘藷作付奨励金の交付開始
	・「高系14号」の育成(高知県農事試験場)。
	・「農林5号」及び「農林6号」の育成
	・五島和夫(千葉県農試・技師)、鍬塚喜久治(千葉県農試・嘱託)、甘藷の黒斑病防
	除法の確立で、第2回農業技術功労者表彰受賞
1946 (21)	・米の供出は割当の8割に達せず、遅配が昭和21年1月から始まる。
	これを早場米と甘藷の早期供出で端境期を乗り切る。
	・「農林7号」の育成
	・第二次農地改革といわれた自作農創設特別措置法公布(10月21日、施行12月29日)。
	・日本国憲法施行(5月3日)。
	・小野田正利(千葉県農試・技師)、甘藷多収性品種「農林1号」他の育成で、第3
10.45 (00)	回農業技術功労者表彰受賞
1947 (22)	・サツマイモの交配採種事業を鹿児島県から国に移管(農事試験場指宿試験地)する。
	・倉敷にサツマイモの育成試験地を新設し、選抜育種試験の組織強化。千葉、岡山、
	鹿児島の指定試験地は、農林省農事改良実験所となる。
	・「農林8号」の育成
	・サツマイモの電熱育苗が普及する。
	・松原茂樹(東京都農試・技師)、甘藷の電熱育苗並びに貯蔵法の研究で、第4回農
	業技術功労者表彰受賞
1948 (23)	・従来実施されてきた サツマイモの奨励指導助成が、すべて打ち切 られる。 ・食糧配給公団発足。いも類、でん粉は総合食糧として配給(2月20日)
1340 (23)	・日本甘藷馬鈴薯株式會社が「さつまいも及びじゃがいもの渡來」を発行(8月20日)。
	- 「農林9号 の育成
1949 (24)	・連合国軍総司令部(GHQ)経済・科学局は、覚書をもって甘藷、馬鈴薯の価格と
,	配給統制を廃止するよう指示(9月)。
	・昭和24年産供出完了後のサツマイモから自由販売となる(11月15日)。
	・サツマイモの作付面積、史上最高の44万800haを記録
1950 (25)	・食糧管理法による 諸類の配給統制を撤廃 (3月31日)。サツマイモ、ジャガイモの
	流通が自由になる。
	●朝鮮戦争の勃発(6月25日)。
	・サツマイモの キュアリング貯蔵庫 の普及
	・「農林10号」の育成
	・財団法人いも類振興会の前身である「財団法人藷類会館」の設立(10月30日)。
	・参議院議員が中心となり、衆議院からも有志議員の参加を得て「いも懇談会」を結
	成し、農林省のいも施策を支援
1951 (26)	・いもを増産して食糧の自給を図れという趣旨の「いも建白書」を、坂田英一(衆議
	院議員)、大槻正男(京大教授)など11名から政府に提出(1月)。

	西暦	(年号)	主要な技術、普及、行政施策
			・甘藷の奨励品種決定試験を廃止し、特定検定試験を5県で開始
			・三野輪万蔵が考案した石焼きいも「引き売り屋台」が東京に出現
			・志村玄一(千葉県販売農協連)、甘藷圧搾加工法の開発で第8回農業技術功労者表
			彰受賞
			・塩島角次郎(栃木県農試・技師)、麦、甘藷の施肥法改善で第8回農業技術功労者
			表彰受賞
			- トウモロコシの輸入自由化 (7月)。
1952	(27)	・砂糖の統制撤廃(4月1日)。
1953		28)	・農産物価格安定法の制定(法律第525号、8月17日)。甘藷、馬鈴薯でん粉及び甘藷
1000	`	20)	生切干を、政府が買い上げを決定
			・甘藷斑紋ウイルスの発生に伴い、千葉、熊本県に甘藷供試材料隔離増殖圃を設置
1954	(29)	
1954	(29)	・国庫補助による甘藷の原種決定試験を40県で開始
1055	,	20)	・サツマイモの早掘り栽培法の普及
1955	(30)	・サツマイモの生産量、史上最高の718万tを記録
1050	,	01)	・サツマイモのビニール育苗法が普及
1956	(31)	・蒸留酒原料アルコール用として国内産甘藷の優先使用を取り決めた農林省、国税庁
	,	>	の申し合わせ事項の成立(2月10日)。
1957	,	32)	· でん粉調査会の発足(11月13日)。
1958	(33)	・農林省、でん粉の需要拡大対策として、結晶ぶどう糖工業育成要領を制定(9月16
			目)。
			・キダチアサガオ高接ぎ法によるサツマイモ開花促進技術の開発
1959	`	34)	・甘藷の系統適応性検定試験を3県で開始
1960	(35)	・甘藷育種組織(研究機関)の整備強化を実施
			・コーンスターチ工業の台頭
1961	(36)	・甘藷優良品種増殖事業を開始し、原料用甘藷原原種圃及び原種圃、飼料用甘藷原種
			圃設置を助成
			・甘藷(生鮮、乾燥)の輸入自由化(4月1日)。
			・農業基本法の制定(6月12日)。
1962	(37)	・輸入トウモロコシで製造されるコーンスターチが急増(8万1千t)し、国内産で
			ん粉の需要苦境に入る。
			・サツマイモつる刈り機の開発・普及
			・宮本常一、「甘藷の歴史」を著す。
1963	(38)	・昭和38年産国内いもでん粉の生産は、甘しょでん粉74万 t、馬鈴しょでん粉15万 t、
			合計89万 t と史上最高となる。一方、昭和38年度のコーンスターチの生産量は、14
			万七に達する。
			・いも類高でん粉品種緊急増殖圃設置事業の開始(昭和39年度までの2ヵ年間)。
1964	(39)	・甘しょ栽培合理化推進実験集落設置事業の開始(昭和41年度まで)。
1965		40) 頃	・サツマイモのマルチ栽培法が始まる。
1905	(40) 頃	- リノマイでの マルノ 私 垣広が知よる。
昭和	诗代 後	甜	1966(昭和41)~1989(昭和64)年
1966			・「コガネセンガン」の育成 (農林省九州農業試験場)。
1000	/H.I.F	/	・蒸留酒原料アルコールに使用される甘しょ生切干の消費確保のため、国税庁と農林
			省の申し合わせにより蒸留酒原料協議会を設置
1967	(42)	・アルコール用輸入糖蜜 (ハイテスト・モラセスを含む) と国内産甘しょとの抱合せ
1907	(1 4)	・
			- 一曲11号 第25 (9月30日)。
1968	(43)	・いもでん粉問題研究会設置

西暦(年号)	主要な技術、普及、行政施策
1969 (44)	・昭和44でん粉年度のでん粉需給は、総生産量104万7千t のうち、コーンスターチ
	が53万8千tで51%を占め、甘しょでん粉26万4千t、馬鈴しょでん粉24万5千tと
	なる。
1970 (45)	・大阪で日本万国博覧会(略称:大阪万博)の開催(3月14日)。
1071 (46)	・1970年は、「ファストフード元年」と呼ばれる。
1971 (46)	・キャッサバルート、糖みつの自由化に対処し、切干甘藷の特産物への転換対策の実
1973 (48)	施 (昭和48年度まで)。 ・第一次 オイルショックの発生 (10月)。
1974 (49)	- ポーパタコクラの光生 (1017)。 - ポリエチレンフイルムによるサツマイモの マルチ栽培法 が普及
1011 (10)	・中型トラクターによるサツマイモの機械化一貫作業体系が普及
1974 (49) 頃	・サツマイモの周年供給が実現
1975 (50)	・濱田有年(元高知県農試・技師)、甘藷品種「高系14号」他の育成で第31回農業技
	術功労者表彰受賞
1976 (51) 頃	・第一次焼酎ブーム始まる。
1978 (53)	・農林水産省と改称(7月5日)。
	・山村穎(鹿児島県農試・場長)、甘藷澱粉製造の合理化と排水処理で第34回農業技
1050 (54)	術功労者表彰受賞
1979 (54) 1983 (58)	・国によるサツマイモの遺伝資源探索・導入・保存事業の開始 ・「財団法人藷類会館」を、「財団法人いも類振興会」に改組(12月26日)。
1984 (59)	・「ベニアズマ」の育成(農林水産省農業研究センター)。
1985 (60) 頃	・サツマイモのウイルスフリー苗が普及
1986 ~ 1991	・バブル経済期
平成時代	 1989(平成1)~ 2011(平成23)年
1989(平成 1)	- 「昭和」を「平成」に改元 (1月8日)。
1995 (7)	・最初の高アントシャニン加工用品種「アヤムラサキ」が育成(農林水産省農業研究
	センター)され、色素抽出、ジュースなどに利用される。
1997 (9)	・日本いも類研究会の設立 (3月21日)。
1997~1998	· 金融危機
2003 (15) 2005 (17)	・第二次焼酎ブーム始まる。 ・沖縄県嘉手納町(旧 北谷間切野国村)で、「野國總管甘藷伝来400年祭」が開催さ
2003 (17)	1 (1) 1 (1
2006 (18)	- 1077。 - スーパー等で 電気式自動焼きいも機 の普及に伴い、 焼きいもブーム 始まる。
2008 (20)	・国際いも年。全国でいも類関連のイベントが開催される。
	・リーマン・ショックの発生で世界金融市場混乱 (9月)。
2009 (21)	・第48回農林水産祭「実りのフエスティバル」において、秋篠宮同妃殿下が、いも類
	振興会ブースでサツマイモ、ジャガイモの展示品をご視察される(11月6日)。
2010 (22)	・サツマイモ事典の刊行(いも類振興会編集・発行、1月26日)。
	・夏期における異常高温で、サツマイモ不作
2011 (23)	●東日本大震災おこる(3月11日)。

- 注:1. このサツマイモ年表は、「サツマイモ事典」(2010. いも類振興会)、「農林水産省百年史」(上巻1979. 中巻1980. 下巻・別巻1981. 農林水産省百年史刊行会)、「特産会25年誌」(1963. 農林省特産課特産会)、「特産会35年誌」(1973. 農林省畑作振興課特産会)、「農産課三八会70周年記念誌」(1974. 農林省三八会)、「特産行政の歩み」(1987. 農林水産省畑作振興課特産会)、「大日本農会120年史」(2001. 社団法人大日本農会)、「さつまいも及びじゃがいもの渡來」(1948. 日本甘藷馬鈴薯株式會社)、「甘藷の歴史」(宮本常一. 1962. 未来社)を中心に、その他の資料も参考として狩谷作成(2011年9月現在)。
 - 2. 取り上げた事項・内容は、サツマイモの主要な技術、普及、行政施策に関するものを主体とした。
 - 3. 重要事項はゴシック体とし、自然災害・戦争に関わる主要事項には●を付した。

資料2 日本におけるサツマイモ生産の推移

		年産別生産の推移		多	5ヵ年間の加重平均値			
有	F 産	作付面積	10a当たり	収穫量	作付面積	10a当たり	収穫量	
		ha	収量 kg	t	ha	収量 kg	t	
1878 ((明治11)	148,200	560	828.600				
1879	12	158,200	631	998,200				
1880	13	159,100	618	983,300	155,200	600	936,700	
1881	14	159,500	660	1,053,000				
1882	15	166,600	694	1,157,000				
1883	16	167,900	653	1,096,000				
1884	17	176,000	790	1,391,000				
1885	18	_	_	_	167,500	700	1,174,250	
1886	19	_	_	_				
1887	20	219,700	658	2,105,000				
1888	21	_	_	_				
1889	22	_	_	_				
1890	23	_	_	_	219,700	660	2,105,000	
1891	24	_	_	_				
1892	25	241,200	884	2,131,000				
1893	26	_	_	_				
1894	27	237,000	785	1,860,000				
1895	28	338,000	790	2,669.000	272,100	820	2,220,000	
1896	29	253,500	1,070	2,722,000				
1897	30	257,000	966	2,484,000				
1898	31	265,000	1,010	2,689,000				
1899	32	265,800	933	2,480,000				
1900	33	269,200	1,050	2,839,000	262,100	1,010	2,642,800	
1901	34	266,800	1,000	2,669,000				
1902	35	274,700	972	2,670,000				
1903	36	281,000	1,000	2,817,000				
1904	37	277,500	893	2,477,000				
1905	38	245,300	996	2,444,000	269,100	970	2,615,400	
1906	39	284,700	1,050	2,995,000				
1907	40	291,300	1,190	3,473,000				
1908	41	301,900	1,200	3,614,000				
1909	42	292,500	1,160	3,403,000				
1910	43	290,800	1,070	3,123,000	292,200	1,140	3,321,600	

		年產	産別生産の推利	3	5ヵ年間の加重平均値			
3	年 産	作付面積	10a当たり	収穫量	作付面積	10a当たり	収穫量	
		ha	収量 kg	t	ha	収量 kg	t	
1911	44	291,400	1,290	3,772,000				
1912	(大正1)	296,800	1,240	3,677,000				
1913	2	304,800	1,280	3,890,000				
1914	3	302,500	1,220	3,679,000				
1915	4	304,800	1,300	3,959,000	300,100	1,270	3,795,400	
1916	5	307,000	1,330	4,095,000				
1917	6	307,900	1,220	3,751,000				
1918	7	311,400	1,320	4,119,000				
1919	8	317.600	1,410	4,465,000				
1920	9	316,200	1,400	4,437,000	312,000	1,340	4,173,400	
1921	10	300,200	1,310	3,940,000				
1922	11	296,500	1,300	3,867,000				
1923	12	292,700	1,310	3,823,000				
1924	13	296,400	1,250	3,585,000				
1925	14	283,400	1,320	3,733,000	293,800	1,290	3,789,600	
1926	(昭和1)	274,400	1,210	3,322,000				
1927	2	270,700	1,220	3,296,000				
1928	3	268,000	1,270	3,413,000				
1929	4	250,300	1,200	3,005,000				
1930	5	259,500	1,310	3,402,000	264,600	1,240	3,287,600	
1931	6	262,000	1,290	3,382,000				
1932	7	265,800	1,310	3,471,000				
1933	8	269,400	1,370	3,699,000				
1934	9	266,000	1,140	3,037,000				
1935	10	275,600	1,300	3,583,000	267,800	1,280	3,434,400	
1936	11	282,500	1,330	3,748,000				
1937	12	286,400	1,350	3,863,000				
1938	13	279,500	1,350	3,782,000				
1939	14	275,500	1,270	3,499,000				
1940	15	273,200	1,290	3,534,000	279.400	1,320	3,685,200	
1941	16	308.300	1,300	4,017,000				
1942	17	320,700	1,180	3,771,000				
1943	18	325,400	1,390	4,540,000				
1944	19	307,100	1,290	3,951,000				
1945	20	*3 400,200	970	3,897,000	332,300	1,210	4,035,200	

		年產	産別生産の推利	多		5ヵ年間の加重平均値					
年	産	作付面積	10a当たり	Ţ	収穫量	作付	面積	10a ≝	fたり	Ц	又穫量
		ha	収量 kg		t		ha	収量	kg		t
1946	21	372,600	1,480		5,515,000						
1947	22	377,800	1,170		4,415,000						
1948	23	*2 427,600	1,420		6,067,000						
1949	24	*1 440,800	1,340		5,912,000						
1950	25	398,000	1,580		6,290,000	*1	403,400		1,400		5,639,800
1951	26	376,200	1,470		5,534,000						
1952	27	377,300	1,640		6,206,000						
1953	28	362,100	1,490		5,391,000						
1954	29	354,600	1,470		5,226,000						
1955	30	376,400	1,910	*1	7,180,000	*2	369,300		1,600	*3	5,907,200
1956	31	386,200	1,830	*2	7,073,000						
1957	32	364,500	1,710		6,228,000						
1958	33	359,500	1,770		6,370,000						
1959	34	366,200	1,910	*3	6,981,000						
1960	35	329,800	1,900		6,277,000	*3	361,200		1,820	*1	6,585,800
1961	36	326,500	1,940		6,333,000						
1962	37	322,900	1,930		6,217,000						
1963	38	313,100	2,130		6,662,000						
1964	39	296,700	1,980		5,875,000						
1965	40	256,900	1,930		4,955,000		303,200		1,980	*2	6,008,400
1966	41	243,300	1,980		4,810,000						
1967	42	214,400	1,880		4,031,000						
1968	43	185,900	1,930		3,594,000						
1969	44	153,600	1,860		2,855,000						
1970	45	128,700	1,990		2,564,000		185,200		1,930		3,570,800
1971	46	107,000	1,910		2,041,000						
1972	47	91,700	2,170		1,987,000						
1973	48	73,600	2,110		1,550,000						
1974	49	67,500	2,130		1,435,000						
1975	50	68,700	2,060		1,418,000		81,700		2,060		1,686,200
1976	51	65,600	1,960		1,279,000						
1977	52	64,400	2,220		1,431,000						
1978	53	65,000	2,110		1,371,000						
1979	54	63,900	2,130		1,360,000						
1980	55	64,800	2,030		1,317,000		64,740		2,090		1,351,600

年産 作付面積 ha 収量 kg t ha 収量 kg t ha 収量 kg l t l l l l l l l l l l l l l l l l l	収穫量 t 1,429,600
1981 56 65,000 2,240 1,458,000 1982 57 65,700 2,110 1,384,000 1983 58 64,800 2,130 1,379,000 1984 59 64,600 2,170 1,400,000 1985 60 66,000 2,310 1,527,000 65,200 2,190 1986 61 65,000 2,320 1,507,000 1987 62 64,000 2,220 1,423,000 1988 63 62,900 2,110 1,326,000 1989 (平成1) 61,900 2,310 1,431,000 1990 2 60,600 2,310 1,402,000 62,900 2,250 1991 3 58,600 2,060 1,205,000 1992 4 55,100 2,350 1,295,000 1993 5 53,000 1,950 1,033,000 1994 6 51,300 2,460 1,264,000 1995 7 49,400 2,390 1,181,000 53,500 2,240 1996 8 47,500 2,330 1,109,000 1997 9 46,500 2,330 1,109,000 1998 10 45,600 2,500 1,139,000 1999 11 44,500 2,270 1,008,000 2000 12 43,400 2,470 1,073,400 45,500 *3 2,400	1,429,600
1982 57 65,700 2,110 1,384,000 1983 58 64,800 2,130 1,379,000 1984 59 64,600 2,170 1,400,000 1985 60 66,000 2,310 1,527,000 65,200 2,190 1986 61 65,000 2,320 1,507,000 1987 62 64,000 2,220 1,423,000 1988 63 62,900 2,110 1,326,000 1,326,000 1989 (平成1) 61,900 2,310 1,431,000 62,900 2,250 1990 2 60,600 2,310 1,402,000 62,900 2,250 1991 3 58,600 2,060 1,205,000 1992,000 2,250 1991 3 58,600 2,350 1,295,000 2,900 2,250 1993 5 53,000 1,950 1,033,000 1,994 6 51,300 2,460 1,264,000 1,995 7 49,400 2,390 1,181,000 53,500 2,240 1996 8 47,500 2,330	, ,
1983 58 64,800 2,130 1,379,000 1984 59 64,600 2,170 1,400,000 1985 60 66,000 2,310 1,527,000 65,200 2,190 1986 61 65,000 2,320 1,507,000 1987 62 64,000 2,220 1,423,000 1988 63 62,900 2,110 1,326,000 1,326,000 1989 (平成1) 1,326,000 1,431,000 1990 2 60,600 2,310 1,402,000 62,900 2,250 1991 3 58,600 2,060 1,205,000 1,295,000 1993 5 53,000 1,950 1,033,000 1,994 6 51,300 2,460 1,264,000 1,264,000 1,264,000 1,264,000 1,181,000 53,500 2,240 1995 7 49,400 2,330 1,109,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,	, ,
1984 59 64,600 2,170 1,400,000 1985 60 66,000 2,310 1,527,000 65,200 2,190 1986 61 65,000 2,320 1,507,000 1987 62 64,000 2,220 1,423,000 1988 63 62,900 2,110 1,326,000 1,326,000 1,989 1,431,000 1990 2 60,600 2,310 1,402,000 62,900 2,250 1991 3 58,600 2,060 1,205,000 1,295,000 1,295,000 1,295,000 1,993 5 53,000 1,950 1,033,000 1,994 6 51,300 2,460 1,264,000 1,181,000 53,500 2,240 1995 7 49,400 2,330 1,109,000 1,181,000 53,500 2,240 1996 8 47,500 2,330 1,109,000 1,139,000 1,1998 10 45,600 2,500 1,139,000 1,139,000 1,109,000 1,109,000 1,109,000 1,109,000 1,109,000 1,109,000 1,109,000 1,109,000 1,109,000 1,109,	, ,
1985 60 66,000 2,310 1,527,000 65,200 2,190 1986 61 65,000 2,320 1,507,000 1987 62 64,000 2,220 1,423,000 1988 63 62,900 2,110 1,326,000 1989 (平成1) 61,900 2,310 1,431,000 1990 2 60,600 2,310 1,402,000 62,900 2,250 1991 3 58,600 2,060 1,205,000 1995,000 1992 4 55,100 2,350 1,295,000 1993,000 1994 6 51,300 2,460 1,264,000 1994 6 51,300 2,460 1,264,000 1995 7 49,400 2,390 1,181,000 53,500 2,240 1996 8 47,500 2,330 1,109,000 1997 9 46,500 2,430 1,130,000 1998 10 45,600 2,500 1,139,000 1999 11 44,500 2,270 1,008,000 2,400 45,500 *3 2,400	, ,
1986 61 65,000 2,320 1,507,000 1987 62 64,000 2,220 1,423,000 1988 63 62,900 2,110 1,326,000 1989 (平成1) 61,900 2,310 1,431,000 1990 2 60,600 2,310 1,402,000 62,900 2,250 1991 3 58,600 2,060 1,205,000 1,295,000 1,992 4 55,100 2,350 1,295,000 1,990 1,033,000 1,994 6 51,300 2,460 1,264,000 1,181,000 53,500 2,240 1995 7 49,400 2,390 1,181,000 53,500 2,240 1996 8 47,500 2,330 1,109,000 1,130,000 1,199 1,130,000 1,199 1,139,000 1,139,000 1,199 1,139,000 1,139,000 1,199 1,11 1,109,000 1,100,000 1,100,000 1,100,000 1,100,000 1,100,000 1,100,000 1,100,000 1,100,000 1,100,000 1,100,000 1,100,000 1,100,000 1,100,000	, ,
1987 62 64,000 2,220 1,423,000 1988 63 62,900 2,110 1,326,000 1989 (平成1) 61,900 2,310 1,431,000 1990 2 60,600 2,310 1,402,000 62,900 2,250 1991 3 58,600 2,060 1,205,000 1,992 4 55,100 2,350 1,295,000 1,993,000 1,993 5 53,000 1,950 1,033,000 1,994 6 51,300 2,460 1,264,000 1,264,000 1,995 7 49,400 2,390 1,181,000 53,500 2,240 1996 8 47,500 2,330 1,109,000 1,130,000 <td>1,417,800</td>	1,417,800
1988 63 62,900 2,110 1,326,000 1989 (平成1) 61,900 2,310 1,431,000 1990 2 60,600 2,310 1,402,000 62,900 2,250 1991 3 58,600 2,060 1,205,000 1,295,000 <td< td=""><td>1,417,800</td></td<>	1,417,800
1989 (平成1) 61,900 2,310 1,431,000 1990 2 60,600 2,310 1,402,000 62,900 2,250 1991 3 58,600 2,060 1,205,000 1,29	1,417,800
1990 2 60,600 2,310 1,402,000 62,900 2,250 1991 3 58,600 2,060 1,205,000 1992 4 55,100 2,350 1,295,000 1993 5 53,000 1,950 1,033,000 1994 6 51,300 2,460 1,264,000 1995 7 49,400 2,390 1,181,000 53,500 2,240 1996 8 47,500 2,330 1,109,000 199,000 1998 10 45,600 2,430 1,130,000 1,139,000 1999 11 44,500 2,270 1,008,000 2,270 1,008,000 2,470 1,073,400 45,500 *3 2,400	1,417,800
1991 3 58,600 2,060 1,205,000 1992 4 55,100 2,350 1,295,000 1993 5 53,000 1,950 1,033,000 1994 6 51,300 2,460 1,264,000 1995 7 49,400 2,390 1,181,000 53,500 2,240 1996 8 47,500 2,330 1,109,000 199,000 199,000 1,130,000 1,130,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,130,000 1	1,417,800
1992 4 55,100 2,350 1,295,000 1993 5 53,000 1,950 1,033,000 1994 6 51,300 2,460 1,264,000 1995 7 49,400 2,390 1,181,000 53,500 2,240 1996 8 47,500 2,330 1,109,000 199,000 1997 9 46,500 2,430 1,130,000 1,139,000 1998 10 45,600 2,500 1,139,000 1,139,000 1999 11 44,500 2,270 1,008,000 2,470 1,073,400 45,500 *3 2,400	
1993 5 53,000 1,950 1,033,000 1994 6 51,300 2,460 1,264,000 1995 7 49,400 2,390 1,181,000 53,500 2,240 1996 8 47,500 2,330 1,109,000 1,130,000 1,130,000 1,130,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,139,000 1,130,000	
1994 6 51,300 2,460 1,264,000 1995 7 49,400 2,390 1,181,000 53,500 2,240 1996 8 47,500 2,330 1,109,000 1997 9 46,500 2,430 1,130,000 1998 10 45,600 2,500 1,139,000 1999 11 44,500 2,270 1,008,000 2000 12 43,400 2,470 1,073,400 45,500 *3 2,400	
1995 7 49,400 2,390 1,181,000 53,500 2,240 1996 8 47,500 2,330 1,109,000 1997 9 46,500 2,430 1,130,000 1998 10 45,600 2,500 1,139,000 1999 11 44,500 2,270 1,008,000 2000 12 43,400 2,470 1,073,400 45,500 *3 2,400	
1996 8 47,500 2,330 1,109,000 1997 9 46,500 2,430 1,130,000 1998 10 45,600 2,500 1,139,000 1999 11 44,500 2,270 1,008,000 2000 12 43,400 2,470 1,073,400 45,500 *3 2,400	
1997 9 46,500 2,430 1,130,000 1998 10 45,600 2,500 1,139,000 1999 11 44,500 2,270 1,008,000 2000 12 43,400 2,470 1,073,400 45,500 *3 2,400	1,195,600
1998 10 45,600 2,500 1,139,000 1999 11 44,500 2,270 1,008,000 2000 12 43,400 2,470 1,073,400 45,500 *3 2,400	
1999 11 44,500 2,270 1,008,000 2000 12 43,400 2,470 1,073,400 45,500 *3 2,400	
2000 12 43,400 2,470 1,073,400 45,500 *3 2,400	
2001 13 42,300 2,510 1,063,000	1,091,880
2002 14 40,500 *2 2,540 1,030,000	
2003 15 39,700 2,370 941,100	
2004 16 40,300 2,500 1,009,000	
2005 17 40,800 *1 2,580 1,053,000 40,700 *1 2,500	1,019,220
2006 18 40,800 2,420 988,900	
2007 19 40,700 2,380 968,400	
2008 20 40,700 2,480 1,011,000	
2009 21 40,500 *3 2,530 1,026,000	
2010 22 39,700 2,180 863,600 40,480 *2 2,400	

資料:農林水産省「作物統計」

注:1. 一は、未調査を示す。

- 2. 5ヵ年間に充たない期間は、実績年数の加重平均値
- 3. 表中の*1、*2、*3は、作付面積、10a当たり収量及び収穫量におけるそれぞれの最高値の1位から3位までを示す。

資料3 日本におけるサツマイモの用途別消費の推移

でん粉用			生食用	総生産数量	区分
	市場販売用	農家自家用		用途割合	年度
2,107,500	538,700	2,179,200	2,717,900	7,179,800	1955(昭和30)
29.4	7.5	30.4	37.9	100.0	
1,933,900	540,000	2,101,000	2,641,000	7,073,000	1956 (31)
27.4	7.6	29.7	37.3	100.0	
1,701,400	507,500	1,776,200	2,283,700	6,228,000	1957 (32)
27.3	8.1	28.5	36.7	100.0	
1,858,800	489,300	1,708,100	2,197,400	6,370,000	1958 (33)
29.2	7.7	26.8	34.5	100.0	
2,375,600	516,600	1,396,800	1,913,400	6,981,000	1959 (34)
34.0	7.4	20.0	27.4	100.0	
2,190,350	392,300	1,080,000	1,472,300	6,277,000	1960 (35)
34.9	6.3	17.2	23.5	100.0	
2,151,100	418,000	1,031,700	1,449,700	6,333,000	1961 (36)
34.0	6.6	16.3	22.9	100.0	
2,456,300	310,300	821,200	1,131,500	6,217,000	1962 (37)
39.5	5.0	13.2	18.2	100.0	
3,125,600	346,000	703,900	1,049,900	6,662,000	1963 (38)
46.9	5.2	10.6	15.8	100.0	
2,642,900	331,500	549,100	880,600	5,875,000	1964 (39)
45.0	5.6	943	15.0	100.0	
2,288,000	299,300	473,900	773,200	4,955,000	1965 (40)
46.2	6.0	9.6	15.6	100.0	
2,263,400	328,300	420,300	748,600	4,810.000	1966 (41)
47.1	6.8	8.8	15.5	100.0	
2,110,000	272,000	276,000	548,000	4,031,000	1967 (42)
52.3	6.8	6.8	13.6	100.0	
1,578,900	310.800	263,000	573,800	3,594,000	1968 (43)
43.9	8.7	7.3	16.0	100.0	
1,140,000	264,300	212,500	476,800	2,855,000	1969 (44)
39.9	9.3	7.4	16.7	100.0	
946,700	272,300	187,100	459,400	2,564,000	1970 (45)
36.9	10.6	7.3	17.9	100.0	
676,900	367,600	161,600	529,200	2,041,000	1971 (46)
33.2	18.0	7.9	25.9	100.0	
670,200	382,700	186,500	569,200	1,987,000	1972 (47)
33.7	19.3	9.4	28.7	100.0	
384,200	366,900	152,400	519,300	1,550,000	1973 (48)
24.8	23.7	9.8	33.5	100.0	
334,600	359,800	136,900	496,700	1,435,000	1974 (49)
23.3	25.1	9.5	34.6	100.0	

単位: t、%

加工食品用	アルコ―ル用	飼料用	種子用	減耗
21,400	881,250	878,000	285,000	288,750
0.3	12.3	12.2	4.0	4.0
_	933,300	990,000	292,100	282,700
	13.2	14.0	4.1	4.0
-	763,900	948,800	279,800	249,100
	12.3	15.2	4.5	4.0
76,400	741,100	1,044,100	273,750	178,450
1.2	11.6	16.4	4.3	2.8
_	935,600	1,361,400	262,500	132,600
	13.4	19.5	3.8	1.9
53,400	710,600	1,462,500	249,750	138,100
0.9	11.3	23.3	4.0	2.2
29,3006	724,100	1,617,,300	247,500	114,000
0.5	11.4	25.5	3.9	1.8
_	631,300	1,648,900	250,000	99,000
	10.2	26.5	4.0	1.6
_	566,900	1,545,500	254,200	119,900
	8.5	23.2	3.8	1.8
_	527,200	1,498,500	243,100	82,700
	9.0	25.5	4.1	1.5
20,200	332,800	1,250,000	203,900	86,900
0.4	6.7	25.2	4.1	1.8
20,200	323,100	1,182,000	196,500	76,200
0.4	6.7	24.6	4.1	1.6
_	194,000	931,000	160,000	88,000
	4.8	23.1	4.0	2.2
_	273,700	917,200	143,300	107,100
	7.6	25.5	4.0	3.0
_	208,500	802,900	129,400	97,400
11.400	7.3	28.1	4.5	3.4
11,400	157,400	780,800	102,300	106,000
0.4	6.1	30.5	4.0	4.1
19,300	112,900	583,300	81,700	37,700
0.9	5.5	28.6	4.0	1.9
-	92,100	518,500	78,000	59,000
	4.6	26.1	3.9	3.0
21,800	75,800	457,000	68,600	23,300
1.4	4.9	29.5	4.4	1.5
16,500	62,800	438,200	65,200	21,000
1.2	4.4	30.5	4.5	1.5

区分	総生産数量	生食用			でん粉用
度	用途割合		農家自家用	市場販売用	
75 (50)	1,418,000	493,700	136,000	357.700	364,00
	100.0	34.8	9.6	25.2	25
76 (51)	1,279,000	532,900	114,600	418,300	278,60
	100.0	41.7	9.0	32.7	21
77 (52)	1,431,000	551,200	110,200	441,000	380,50
	100.0	38.5	7.7	30.8	26
78 (53)	1,371,000	535,200	105,700	429,500	401,30
	100.0	39.0	7.7	31.3	29
79 (54)	1,360,000	531,600	98,800	432,800	372,00
	100.0	39.1	7.3	31.8	27
80 (55)	1,317,000	464,100	92,000	372,100	375,00
	100.0	35.2	7.0	28.3	28
81 (56)	1,458,000	545,000	95,600	449,400	404,30
	100.0	37.4	6.6	30.8	27
82 (57)	1,384,000	492,900	97,200	395,700	420,70
	100.0	35.6	7.0	28.6	30
83 (58)	1,379,000	507,300	87,200	420,100	433,00
	100.0	36.8	6.3	30.5	31
84 (59)	1,400,000	521,600	86,900	434,700	407,4
	100.0	37.3	6.2	31.1	29
85 (60)	1,527,000	582,900	90,800	492,100	497,7
	100.0	38.2	6.0	32.2	32
86 (61)	1,507,000	561,000	92,900	468,100	538,4
	100.0	37.2	6.2	31.0	35
87 (62)	1,423,000	564,000	93,400	470,600	449,50
	100.0	39.6	6.6	33.1	31
88 (63)	1,326,000	529,800	91,700	438,100	395,9
	100.0	39.9	6.9	33.0	29
89(平成1)	1,431,000	623,600	97,600	526,000	410,9
	100.0	43.6	6.8	36.8	28
90 (2)	1,402,000	619.800	85,700	534,100	430,0
	100.0	44.2	6.1	38.1	30
91 (3)	1,205,000	539,100	77,200	461,900	327,6
	100.0	44.7	6.4	38.3	27
92 (4)	1,295,000	615,700	85,400	530,300	307,0
	100.0	47.5	6.6	40.9	23
93 (5)	1,033,000	547,700	84,600	463,100	208,9
	100.0	53.0	8.2	44.8	20
94 (6)	1,264,000	607,500	84,600	522,900	288,9
	100.0	48.1	6.7	41,4	22
95 (7)	1,181,000	557,300	78,200	479,100	295,30
	100.0	47.2	6.6	40.6	25

加工食品用	アルコ―ル用	飼料用	種子用	減耗
39,400	53,500	333,300	72,500	61,600
2.8	3.8	23.5	5.1	4.3
_	60,500	286,200	64,500	56,300
	4.7	22.4	5.0	4.4
_	61,500	307,600	71,400	58,800
	4.3	21.5	5.0	4.1
_	62,000	250,400	64,300	57,800
	4.5	18.3	4.7	4.2
47,200	81,400	246,500	68,000	13,300
3.4	6.0	18.1	5.0	1.1
39,600	77,900	230,300	69,500	60,600
3.0	5.9	17.5	5.3	4.6
43,300	83,700	247,700	71,200	62,800
3.0	5.7	17.0	4.9	4.3
45,700	92,000	181,900	68,900	81,900
3.3	6.7	13.1	5.0	5.9
41,800	93,400	174,600	64,000	64,900
3.0	6.8	12.7	4.6	4.7
55,200	108,000	176,600	65,100	66,100
4.0	7.7	12.6	4.6	4.7
60.300	105,300	144,200	65,900	70,700
4.0	6.9	9.4	4.3	4.6
61,100	92,500	118,700	56,500	78,800
4.1	6.1	7.9	3.8	5.2
61,100	81,800	127,700	59,100	79,800
4.3	5.7	9.0	4.2	5.6
68,800	79,300	129,200	56,600	66,400
5.2	6.0	9.7	4.3	5.0
73,900	77,200	104,600	51,800	89,000
5.2	5.4	7.3	3.6	6.2
72,900	73,400	83,900	52,800	69,200
5.2	5.2	6.0	3.8	4.9
64,900	64,600	98,400	45,600	64,800
5.4	5.4	8.2	3.8	5.4
80,500	83,300	103,100	45,800	59,600
6.2	6.4	8.0	3.5	4.6
67,200	68,400	57,200	42,500	41,100
6.5	6.6	5.5	4.1	4.0
88,300	74,200	98,300	46,500	60,300
7.0	5.9	7.8	3.7	4.8
94,300	73,100	67,300	45,900	47,800
8.0	6.2	5.7	3.9	4.0

	区分	総生産数量	生食用			でん粉用
年度		用途割合		農家自家用	市場販売用	
1996 (8)	1,109,000	554,300	83,200	471,100	236,400
		100.0	50.0	7.5	42.5	21.3
1997 (9)	1,130,000	558,100	83,800	474,300	274,200
		100.0	49.4	7.4	42.0	24.3
1998 (10)	1,139,000	534,200	79,100	455,100	307,300
		100.0	46.9	6.9	40.0	27.0
1999 (11)	1,008,000	548,500	84,200	464,300	206,300
		100.0	54.4	8.4	46.1	20.5
2000 (12)	1,073,400	570,300	83,800	486,500	213,500
		100.0	53.1	7.8	45.3	19.9
2001 (13)	1,063,000	546,400	91,600	454,800	241,200
		100.0	51.4	8.6	42.8	22.7
2002 (14)	1,030,000	526,700	79,100	447,600	262,300
		100.0	51.1	7.7	43.5	25.5
2003 (15)	941,100	489,700	79,900	409,800	200,200
		100.0	52.0	8.5	43.5	21.3
2004 (16)	1,009,000	506,800	88,800	418,000	184,900
		100.0	50.2	8.8	41.4	18.3
2005 (17)	1,053,000	512,200	105,100	407,100	184,100
		100.0	48.6	10.0	38.7	17.5
2006 (18)	988,900	467,800	96,100	371,700	179,700
		100.0	47.3	9.7	37.6	18.2
2007 (19)	968,400	464,800	86,600	378,200	148,300
		100.0	48.0	8.9	39.1	15.3
2008 (20)	1,011,000	469,600	80.800	388,800	155,700
		100.0	46.4	8.0	38.5	15.4
2009 (21)	1,026,000	459,500	79,300	380,200	168,400
		100.0	44.8	7.7	37.1	16.4

資料:総生産数量は農林水産省「作物統計」。用途別消費内訳は都道府県報告による農林水産省農産課・畑作振注:1. 各年度の上段は生産数量で、下段は割合である。

- 2. アルコール用は生切干、蒸留酒用、専売アルコール用の計である。
- 3. 加工食品用については、1955~1974年度までは蒸切干を指す。1975年度からは蒸切干に加え、菓子も含む。
- 4. 1973年度以前は、沖縄県を含まない。
- 5. 農林水産省調べでは、総生産数量と用途別消費内訳が一致しない年度があるので、その年度につい

加工食品用	アルコ―ル用	飼料用	種子用	減 耗
102,600	68,700	54,300	43,600	49,100
9.3	6.2	4.9	3.9	4.4
104,400	74,300	47,200	40,400	31,400
9.2	6.6	4.2	3.6	2.8
106,200	72,600	48,300	36,400	34,000
9.3	6.4	4.2	3.2	3.0
85,300	56,400	39,900	43,500	28,100
8.4	5.6	4.0	4.3	2.8
107,300	70,100	44,000	31,800	36,400
10.0	6.5	4.1	3.0	3.4
95,900	69,700	43,900	29,800	36,100
9.0	6.6	4.1	2.8	3.4
93,900	79,200	15,700	26,400	25,800
9.1	7.7	1.5	2.6	2.5
95,900	97,300	9,200	26,300	22,500
10.2	10.3	1.0	2.8	2.4
97,200	167,700	8,400	25,100	18,900
9.6	16.6	0.8	2.5	1.9
93,900	207,800	12,900	17,200	24.900
8.9	19.7	1.2	1.6	2.4
87,800	208,400	10,400	16,500	18,300
8.9	21.1	1.1	1.7	1.9
89,300	219,200	5,600	16,300	24,900
9.2	22.6	0.6	1.7	2.6
88.800	247,500	5,800	15,300	28,300
8.8	24.5	0.6	1.5	2.8
92,200	254,400	4,600	18,200	28,700
9.0	24.8	0.4	1.8	2.8

興課・特産振興課・生産流通振興課調べ。

用を含む。1993年度からは蒸切干、菓子用に加え、焼きいも、大学いも、惣菜用を、更に2005年度からは色素用 ては「減耗」で調整した。

資料4 いも類行政組織の変遷

年 月 日	省の名称	所 管 局	所 管 課	担当班·係
昭和				
11年	農林省	農務局	農産課	主要食糧係
12年3月31日	農林省	農務局	農産課	工芸作物係
13年12月3日	農林省	農務局	特殊農産課	工芸作物係
16年1月21日	農林省	農政局	特産課	いも類係
18年11月1日	農商省	農政局	特産課	いも類係
20年8月26日	農林省	農政局	特産課	いも類係
23年7月12日	農林省	農政局	農産課	いも類係
25年12月25日	農林省	農政局	農産課	生産第二班
27年8月1日	農林省	農業改良局	農産課	生産第二班
31年6月25日	農林省	振興局	農産課	生産第二班
38年1月20日	農林省	園芸局	特産課	いも類班
43年6月15日	農林省	蚕糸園芸局	畑作振興課	いも類班
47年12月6日	農林省	農蚕芸局	畑作振興課	いも類班
53年7月5日	農林水産省	農蚕園芸局	畑作振興課	いも類班
平成				
7年11月1日	農林水産省	農産園芸局	畑作振興課	いも類班
13年1月6日	農林水産省	生産局	特産振興課	いも類班
20年8月1日	農林水産省	生産局	生産流通振興課	いも類生産振興係
23年9月1日	農林水産省	生産局	地域作物課	いも類生産振興係

資料:農林水産省百年史・別巻 (1981年)、特産会25年誌 (1963年)、農産課三八会70周年記念誌 (1974年) 等を 基に作成