

本の中のサツマイモ(5)

<江戸のサツマイモ有毒説>

元 川越サツマイモ資料館長

いのうえ 井 上

が治

* はじめに

2019(令和元)年7月10日の朝日新聞、 医療頁に「たん」についての記事が出た。 大見出しが「たんのサイン見逃さない ―

日本呼吸器学会が診療指針で」とあり、解説がこうあった。

「ねばねばしてのどに絡みつくたんは、口から肺へ空気の通り道(気道)の異変を知らせるサインだ」「身近だが注目されないことも多い」「数日程度なら風邪などが多いが、3週間~1ヶ月ほどせきやたんが続くときは早めに医療機関を受診した方がいいという」

それで、調べてみたくなったのがサツマイモとの関わりがある、江戸の「痰の毒説」である。

* 『有徳院殿御実紀付録巻十七』(新訂増 補国史大系第四十六巻)

有徳院とは八代将軍、徳川吉宗への「おくり名」である。その将軍の新農産物奨励 策でよく知られているのは、砂糖きびとサ ツマイモである。幕府の公式記録である上 掲書の甘藷関係記事の要点はこうなってい る。

「沙糖に次では甘藷をもつくらし給はむとて。あつく沙汰し給へり。これは享保十七年西国蝗災ありて農民飢饉せしとき。

深見新兵衛有隣に。長崎の辺凶荒のさまなども尋ねとはせられしに。新兵衛答申けるのは。某が父新右衛門貞恒長崎にすまいけるが。かの地はもと。米三千石ばかりいだす地にして。市中になりはひするものは。五百戸にこえたれば。土地の米をば。十日あまりにして食尽すべし。

諸国運漕の米とだゆる時は。たちまち飢に及ぶべきことなりとて。甘藷を植て食料とする事を教けれど。農民のならひ手なれざるわざをいとひ。其頃はさのみ植えもせざりしかど。享保六年彼地にいたりてみれば。はや次第に植えまして食用ともなせり。さればこたびの凶荒にもおほくのたすけとなり侍るべし。

これより先薩州にてはとくこれをつくり。農民日用の食となし侍れば。かしこに行きかふ舟人等かひもとめて。江戸に来りうりかふ事となりしに。いつしか痰の毒なりといひ出せしものありて人々これをきらひしかば。ふたたびうる者もなくなりにたり。されど毒ありといふはひが事にてかへりて補益多く。薩州にては味噌にもつくり。また水にてさらし葛にもかへ用ひ。海辺などの五穀を生ぜざる地にもおほくつくり。よく繁茂するものなりとて培法など書で奉れり」(国史大系刊行会、昭和9年。316~7頁)。

この文書から次のようなことがわかる。 享保の大飢饉は享保17年に起こったが、そ れより11年前の長崎では、すでにサツマイ モづくりが盛んになっていた。

江戸には早くからサツマイモを積んだ船が来ていて、その売買もおこなわれていた。だが、それは痰の毒とする俗説が流れたため、嫌われる物になってしまっていた。それが間違いであったことは、薩摩の国でのサツマイモのさまざまな利用法からもわかる。

* 徐光啓編著『農政全書』

どこの国でも新来の農作物については、それが体に良いものであるか、どうかがまず問題になるはずである。中国南部経由で沖縄本島にサツマイモが入ったのは1605年であった。中国の朔末の学者で、政治家であった徐光啓は『農政全書』(1639年刊)の中で、中国へのサツマイモ伝来期の民情を考慮し、サツマイモには13ものすばらしい利点があるとした。「甘藷十三勝」がそれで、その第一は「畝に植えて数十石出来る」となっている。そして第三に「人の薬になる事、薯蕷(やまのいも)と功能同じ」としている。

中国でもサツマイモが安全な食べ物であるか、どうかは、責任のある地位の人の保証が必要であった。青木昆陽が『蕃藷考』を書くとき、全面的に頼ったのは、そのことが記された「十三勝」であった。

* 宮本常一著『甘藷の歴史』(未来社、 1962年)

江戸の痰の毒説は幕府の公式記録にある ほどの重大事であった。だから上掲書にそ の解説がこうある。

「享保の飢饉対策のひとつとして幕府も甘 藷の普及問題をとりあげてくる。そのまえ、 薩摩から江戸へ入港する船がよく甘藷を積 んできた。表向きは国禁ということになっ ていたが、船で持ち出される分 – 下層社会 にあっては国禁もなにもあったわけではな く、もっと自由な往来があった。

だから、もう享保以前に江戸へは甘藷がもたらされていた。だが、江戸の町では、これを食べると痰の毒になるといってわすれかけられていた」(129頁)。

江戸っ子は享保の大飢饉前からサツマイ モを知っていて、一時は買って食べていた 人たちもいたことがわかる。

* 桑田忠親著『エッセイ集 黄色い鶏』 (町文社文庫、1982年)

著者は歴史家で太平洋戦争末期、東京から東上線の志木駅近くの農村に疎開した。それで近所の南永井村(埼玉県所沢市)の世襲名主、吉田家にあった川越いもの作り初め関係の古文書を見せてもらうことができた。そのいきさつが上掲書のエッセイの中のひとつ「川越街道」にある。

そのついでに、江戸には一時、サツマイ モ有毒説があったと、こうある。

「薩摩芋は痰の毒だという俗説が、むかしからひろまっていた。青木昆陽はその俗説をしりぞけ、下総や上総にまで、これを移植させ、凶作の年の飢饉に備えさせた」(112頁)。

* 筑波常治著『科学事始』(筑摩書房、 1963年)

江戸の痰の毒説は根の深いものであっ

た。そのわけをよく調べられた上掲書では こうなっている。

「じつのところ『蕃薯考』は、内容的にすぐれた著作とはいえない。大部分は中国農書の引き写しにすぎず、昆陽自身の見聞はほとんどない。だが、そのテーマが、大岡越前守の関心をとらえた。というのは、越前守の庇護者である八代将軍の吉宗が、すでにサツマイモを知り、興味をしめしていたからである。

吉宗は九州の者から、サツマイモの効用 を聞き、それを東日本に普及したいと考え ていた。越前守はもちろん、吉宗の同志で ある。

ところが、儒学者の新井白石が、サツマイモは有毒だという風聞などをたてに、植物学者の岡島 仲島を味方にして、吉宗に反対していた。両者のあいだで、この論争がつづいているさなかに、『蕃薯考』が提出されたのである。しかも内容は、吉宗と越前守の意によくかなっていた」(65~66頁)。

* おわりに

関東は西日本の温暖なところとは違い、 冬が長いだけでなく、寒気もきびしい。そ のようなところで寒さに弱いサツマイモを つくるためには、その苗を畑に挿す適期に 間に合うように苗をつくれる特別の苗床と その管理方法を開発しなければならなかっ た。 その関東は幕府の膝元であったから、「天領」ともいわれていた直轄地が多く、そこを代官たちが管理していた。その代官の中には、サツマイモが救荒作物としてもっとも優れたものであることを知っていて、享保の大飢饉前から管轄下の村びとにその試作をさせていた人もいた。村の名主クラスにその種いもを配っては試作させ、結果の報告もさせていた。

わたしが住んでいる埼玉県内ではその2 例が知られている。さいたま市大門宿と飯 能市小瀬戸村のものがそれであるが、両者 ともうまくいかなかった。なぜか?サトイ モの種いもを畑に埋めるころ、サツマイモ の種いもも同様に畑の土の中に直接、埋め させていたからである。

青木昆陽が江戸でサツマイモの試作をしたときの、苗のつくり方はそれとは違うものであった。まず適温を保てそうな苗床をつくり、そのなかに種いもを埋めている。その土は馬糞などと混ぜ合わされていた。

それはそれとしてサツマイモ有毒説を 真っ向から否定している『蕃藷考』ほど、 ときの将軍や江戸の人たちをよろこばせた ものはあるまい。

しかもそれを書いた昆陽は、それまでだれがやっても、うまくいっていなかった関東でのサツマイモ作りも、やりかたによってはつくれることを実証してみせてくれた。だから昆陽は江戸で「甘藷先生」といわれるようになった。